

BOB-vergaderen

Interview met wethouder Lepolder d.d. 9 juli 2014

Wethouder Lepolder is - ook nu ze niet langer raadslid is - nog steeds van mening dat de BOB-structuur in potentie alles in zich heeft om flexibeler en meer slagvast en dichter bij de burger te komen tot besluitvorming door de raad. Het is heel goed dat burgers nu elke week, op een vaste avond de mogelijkheid hebben om in te spreken.

De wethouder herkent nog wel aanloopproblemen.

Zelf ervaart zij het als heel plezierig dat er nu één vaste vergaderavond is. Ook merkt ze dat raad en college nog erg aan het stoeien zijn met het zich houden aan tevoren afgesproken tijdslimiet voor de behandeling van op de agenda geplaatste zaken. Alertheid daarop bij de voorzitters is van essentieel belang voor een vlot verloop van de vergadering.

Wethouder Lepolder is van mening dat de nu ingezette evaluatie te snel komt. Weliswaar is er al wat meer ervaring opgedaan met de beeldvormende vergaderingen maar in essentie is men pas bij de ingang van de huidige bestuursperiode echt gaan werken met de onderdelen oordeelsvorming en besluitvorming. De structuur heeft nog niet iedereen onder de knie. Zij realiseert zich dat het voor menigeen belastend kan zijn als van hem of haar wordt verwacht dat men eerst deelneemt aan een auditcomitee, dan aan oordeelsvormende en besluitvormende raadsvergaderingen en tot slot van de avond ook nog deelneemt aan een Presidiumvergadering. Dat vertroebeld wellicht de meningsvorming over het systeem. Voor haar weegt de zwaarte een overvolle agenda niet op tegen het voordeel dat er slechts op één vaste dag van de week 's avonds wordt vergaderd.

Als wethouder ervaart zij een zij het langzame maar toch gestage afname in het aantal niet-technische vragen die nog tot op de vergaderdag gesteld kunnen worden en die al dan niet bepalend zijn voor haar aanwezigheid en deelname aan de oordeelsvormende raadsvergadering van die avond. De tijd om een antwoord op dergelijke vragen te formuleren is weliswaar krap bemeten maar veelal nog net haalbaar, zeker indien er geen activiteiten buitenshuis van haar worden verwacht die dag en de indien nodig te consulteren ambtenaren beschikbaar zijn.

Het systeem zoals nu functioneert biedt de mogelijkheid om ophoping van af te handelen dossiers te voorkomen. In het oude systeem kon niet altijd een spreiding van te behandelen zaken worden bereikt. Met het wekelijks houden van besluitvormende vergaderingen is dat probleem grotendeels getackeld.

Zo het noodzakelijk blijkt bij te sturen om bijvoorbeeld burgers meer duidelijkheid te beiden over de data waarop besluitvorming plaatsvindt (en de SLOS daarvan verslag kan doen), kan gedacht worden aan één besluitvormende raadsvergadering over de zogenaamde bespreekpunten (en de dan voorliggende hamerstukken) en één tussentijdse besluitvormende raadsvergadering waarin uitsluitend hamerstukken kunnen worden voorgelegd. De overige vergaderdagen zijn dan uitsluitend oordeelsvormend (in feite de oude commissiestructuur).

Wethouder Lepolder mist de formele mogelijkheid om buiten de BOB-structuur nog een specifieke informatiesessie te beleggen waar professionals alle betrokkenen voorzien van informatie over de te behandelen zaak.

Het is een goede zaak indien het college of wel de portefeuillehouder wordt betrokken bij de organisatie en de voorbereiding van beeldvormende vergaderingen. Doel en opzet van zo'n beeldvormende vergadering kunnen dan tevoren voor collegiale consultatie worden geagendeerd voor een B&W-vergadering.

Wethouder Lepolder is van mening dat de hoogte van de vergoeding die burgerraadsleden krijgen niet bepalend is voor hun beschikbaarheid en inzet als burgerraadslid. Wel zou zij zich kunnen vinden in een systeem waarbij burgerraadsleden een vaste maandvergoeding ontvangen onder de voorwaarde dat men aan minimaal per maand aan één oordeelsvormende of beeldvormende raadsvergadering deel neemt.

Het somtijds rommelige karakter van vergaderingen door het in- en uitvliegen van burgerraadsleden aan de vergadertafel neemt zij voor lief. De mogelijkheid voor burgerraadsleden om actief aan de voorbereiding van het besluitvormingsproces deel te nemen is waardevol en draagt bij aan het in stand houden of vergroten van een goed kweekvijver voor toekomstige politiek actieve burgers.

JHvdH