

Vijf fracties hebben per mail gereageerd op de vraag om evaluatiepunten aan te dragen voor de evaluatie van het BOB vergaderen (september 2014).

Reactie van Gewoon Lokaal:

Wat de fractie van Gewoon Lokaal betreft het volgende,

In plaats van minder te vergaderen hebben we met z'n allen een enorme vergadertijger gecreëerd waarbij het lastig is om van tevoren intern met elkaar te kunnen overleggen, de tijd is daarvoor erg kort en er zijn al zoveel vergaderingen, dit kan nooit de bedoeling zijn geweest, het overleg met de achterban vinden we belangrijk, we zijn immers volksvertegenwoordigers maar we hebben onze ledenvergadering al een maand uitgesteld omdat het niet was in te plannen.

Hoe dan wel?

Wat ons betreft zouden de agendapunten meer geclusterd kunnen worden op onderwerp zodat de fractieleden zich kunnen concentreren op een of meerdere beleidsterreinen i.p.v. nu alle onderwerpen door elkaar, ik denk dan aan de vorige periode bijvoorbeeld alle onderwerpen van mens en maatschappij en economie en ruimte bij elkaar.

Ten tweede zouden we graag de mogelijkheid hebben om onze burgerleden meer in te zetten, dit zou kunnen door drie personen toe te staan i.p.v. nu twee personen.

Ten derde de frequentie van de vergaderingen, twee of drie vergaderingen op een avond en per week vinden we teveel van het goede, wat ons betreft zou dat structureel verminderd moeten worden.

Heb hierover ook met burgers contact gehad, ook zij vinden het moeilijk dit systeem te volgen en pleiten ook voor meer clustering van onderwerpen.

Reactie van De Volkspartij

Ruim voor de gevraagde datum van 28 juli 2014 stuur ik jou namens de fractie van de Volkspartij onze ervaringen met het BOB systeem toe.

Voor de Volkspartij is het nieuwe vergadersysteem nou niet bepaald een verbetering, sterker nog: wij vinden het een verslechtering. Waarom iets wat goed werkt vervangen, afijn die keus is gemaakt en we zijn nu toe aan de afgesproken evaluatie, gelukkig!

De eerder genoemde voordelen van het BOB vergaderen worden door de fractie van de Volkspartij niet gezien, vroeger hadden we per maand 2 cie. verg. en 1 raadsvergadering en dat werkte prima. Nu is het iedere donderdag één of meer (soms 3) vergaderingen achter elkaar. De efficiëntie slag is dus volgens de fractie van de Volkspartij niet gemaakt en dat zit er ook niet aan te komen.

Nog een minpuntje is dat de SLOS niet iedere raadsvergadering meer aanwezig is en is voor regulier overleg met de achterban geen of minder tijd.

Kortom; voor de Volkspartij graag zo snel als mogelijk terug naar het oude en goed werkende vergadersysteem.

Reactie van D66

Reactie op de BOB van D66: niet veel moeite met de manier van vergaderen. Wij zijn met nieuwe leden en kunnen niet vergelijken met de vroegere manier van vergaderen. Enige punt is dat soms na

raadsvergadering en oordeelsvormende vergadering nog een presidium volgt. En dat is wel wat veel van het goede.

Qua cyclus is onze vergadercyclus te vergelijken met die in Roosendaal: daar lijkt het net iets gunstiger uit te vallen? Ik moet dat zelf ook nog vergelijken.

Reactie van de PvdA

Bij deze stuur ik mijn evaluatie van het BOB vergaderen. Bij mijn reactie laat ik het kostenaspect nog buiten beschouwing. Ondanks dat ik sinds kort raadslid ben, heb ik toch de nodige op en aanmerkingen op het BOB vergaderen. Door het vergaderschema hebben wij als raad(sleden) minder gelegenheid om actief contact te leggen met de burgers zoals door deel te nemen aan open avonden van dorpsraden. De PvdA Steenbergen heeft een grote fractie, bestaande uit drie raadsleden en twee burgercommissieleden. Hoe moet dit te doen zijn voor kleine fracties?

Als grote fractie zou je de taken kunnen scheiden. Echter is er geen duidelijke scheiding als ten tijden van de commissies. Ook al verdeel je alles in portefeuilles, dan nog zit heel de gehele fractie op de tribune. Dit is zeker geen slecht teken, maar wel tijdrovend. Buiten de vergaderavond die je op donderdag kwijt bent, heb je minimaal een keer per week fractievergadering. In plaats van drie vergaderingen per maand is de vergaderdruk toegenomen tot twee vergaderingen per week. De publieke belangstelling is door het BOB vergaderen niet gestegen. Daarom pleit ik voor herinvoering van de commissies of meer thematische indeling van de vergaderingen. Tot zover mijn eerste inbreng.

Reactie van de VVD

vanuit de VVD fractie nog een aantal opmerkingen voor de bijeenkomst van de werkgroep bestuurlijke vernieuwing.

- tussentijds evalueren is goed, maar we moeten niet nu we nog maar een half jaar onder moeilijke omstandigheden bezig zijn de zaak weer helemaal op zijn kop gooien, dus misschien nog wel een half jaar met enkele aanpassingen verder gaan met deze manier van vergaderen en dan opnieuw evalueren
- agendatechnisch is het voor sommigen gemakkelijk voor anderen weer moeilijk
- bijeenkomsten verlopen nogal rommelig, zeker het oordeelsvormende, zeker bij het wisselen van de deelnemende raads en burgercommissieleden
- het is moeilijk om voor iedere raadsvergadering fractie en zeker coalitieoverleg te houden
- voor verschillende raadsleden zijn er soms 3 bijeenkomsten op een avond, wat toch wel erg veel is

Het is zeker nog te vroeg om het systeem weer om te gooien en we moeten ook nog eens bekijken of het contact en de inbreng met en van de burgers beter geworden is, dis was toch 1 van de hoofddoelen.