



RD1400028

Presidium
9 oktober 2014

Agendanummer

Onderwerp
Evaluatie Bob vergaderen.

Steenbergen, 29 september 2014

Aan het presidium,

1. Inleiding

Op 12 juni heeft het presidium de werkgroep bestuurlijke vernieuwing verzocht om het proces te starten met betrekking tot de evaluatie van het Bob vergaderen.

2. Achtergrond

In januari 2014 heeft de toenmalige gemeenteraad besloten het Bob vergaderen in te voeren. Hiertoe is een nieuw reglement van orde evenals spelregels voor de beeldvormende en oordeelsvormende vergaderingen opgesteld. Na de verkiezingen is deze wijze van vergaderen ingevoerd. De uitgangspunten van de nieuwe vergaderwijze waren: om burgers dichter bij het proces te betrekken en om de besluitvorming te versnellen.

3. Overwegingen

Gedurende het zomerreces zijn het college; de fracties en de organisatie (management team) gevraagd om een reactie te leveren op de ervaringen met het Bob vergaderen (bijlagen). Naar aanleiding hiervan heeft de griffie een nota geschreven die op 25 september 2014 in de werkgroep bestuurlijke vernieuwing is besproken. In deze nota zijn een aantal voorstellen verwerkt waar de werkgroep een reactie op heeft gegeven.

Voorstel A.

De beeldvormende vergaderingen te handhaven, de verbeterpunten genoemd in de bijlagen intern ter hand nemen.

Reactie van de werkgroep:

Beeldvormende vergaderingen handhaven, benoemen bij begroting. Vergadermoment af laten hangen van de doelgroep. Met elkaar hiervoor een geschikte dag en tijdstip afspreken.

Voorstel B.

1. De oordeelsvormende vergaderingen te handhaven en niets te veranderen aan het spreekrecht of de opbouw van de agenda.
2. De genoemde verbeterpunten over de tijdsbesteding van de raadsleden mee te nemen bij de nieuwe frequentie van vergaderen (zie voorstel C.).
3. De oordeelsvormende vergaderingen op te splitsen en in te delen op basis van vakgebied.
4. Een nieuw besluit te nemen over twee of drie (burger)leden aan de vergadertafel voor de duur van de vergadering.
5. Te bepalen hoeveel (burger)leden er mogen aanzitten.

Reactie van de werkgroep:

1. Oordeelsvormende vergaderingen blijven gehandhaafd maar worden anders ingedeeld (zie onder C.)
2. Zie C.
3. De oordeelsvormende vergaderingen worden ingedeeld op basis van vakgebied.
4. Er kunnen maximaal twee personen per fractie plaatsnemen aan de vergadertafel. Er wordt tijdens de vergadering niet gewisseld.
5. Het aantal burgerleden blijft gehandhaafd.

Voorstel C1.

De raad dient een keuze te maken uit diverse mogelijkheden:

- Huidige cyclus handhaven (wekelijks raad)
- Twee maal per maand raad:
Week 1: Oordeelsvormend maatschappelijke ontwikkeling + 1 andere vergadering.
Week 2: Besluitvormend.
Week 3: Oordeelsvormend ruimtelijke, financiële en bestuurlijke zaken + presidium.
Week 4: Besluitvormend.
Beeldvormend apart in te plannen
- Eén maal per maand raad:
Week 1: Oordeelsvormend + 1 andere vergadering.
Week 2: Oordeelsvormend + presidium.
Week 3: Geen vergaderingen.
Week 4: Besluitvormend.
- Eén maal per maand raad:
- Oordeelsvormende week inplannen:
Week 1: geen vergaderingen.
Week 2: dinsdag + donderdag oordeelsvormend.
Week 3: overige vergaderingen.
Week 4: besluitvormend.

Er zijn meerdere varianten denkbaar.

Voorstel C2.

Op welke dag(en) zijn dan de verschillende vergaderingen, alles op donderdag of verspreid door de week?

Voorstel C3.

Worden de onderwerpen voor de oordeelsvormende ronde geclusterd op vakgebied of lopen alle onderwerpen door elkaar?

Voorstel C4.

Besluiten tot een maximaal aantal vergaderingen op één avond.

Reactie van de werkgroep:**C1 + C2. + C3. + C4**

De werkgroep geeft aan het presidium voor te willen stellen de laatste donderdagavond van de maand besluitvormend te willen vergaderen en twee weken daarvoor oordeelsvormend, op maandag en woensdag op basis van vakgebied. De week tussen de oordeelsvormende en besluitvormende vergaderingen worden dan gereserveerd voor overige vergaderingen (presidium, audit committee en technisch beraad). Er is dan in principe één vergadering per avond.

In de werkgroep bestuurlijke vernieuwing zijn nog een aantal opmerkingen gemaakt:

- De doorgevoerde wijziging van het spreekrecht wordt als positief ervaren.
- Het terugdraaien van het aantal beslismomenten brengt met zich mee dat besluitvorming langer op zicht laat wachten.
- Er wordt tevens een cyclus in november toegevoegd naast de begrotingsvergadering.
- De griffier is op woensdagavond niet beschikbaar, dan dient de raadsadviseur de oordeelsvormende vergadering bij te staan.

Ter aanvulling van het besprokene in de werkgroep: iedere maand (behalve de uitzonderingen; zie schema) is er een oordeelsvormende vergadering met betrekking tot Maatschappelijke zaken en een oordeelsvormende vergadering met betrekking tot Ruimte en economie (eventueel aangevuld met bestuurlijke zaken). Wanneer er te weinig agendapunten zijn kan in overleg met de agendacommissie gekeken worden naar een oplossing (bijvoorbeeld vergaderingen samenvoegen).

4. Middelen

N.v.t.

5. Risico's

N.v.t.

6. Communicatie/Aanpak

Na de vaststelling

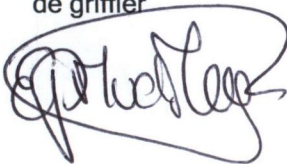
7. Voorstel

1. Het presidium wordt verzocht de griffie opdracht te geven de geformuleerde punten te verwerken in reglement van orde en spelregels en deze voor 1 januari 2015 ter besluitvorming voor te dragen aan presidium en raad.

2. Het presidium wordt verzocht het bijgevoegde vergaderschema 2015 goed te keuren met bijbehorende opmerkingen gemaakt in de memo (BM1401983).

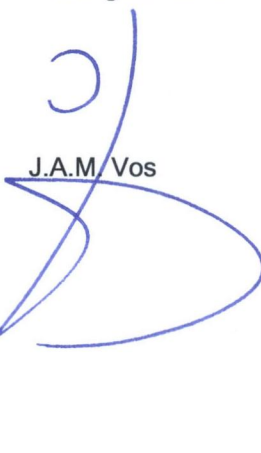
Hoogachtend,

de griffier



drs. E.P.M. van der Meer

de burgemeester



J.A.M. Vos