



## Besluitenlijst van het presidium van de gemeenteraad van Steenbergen van 19 mei 2016

<b>Aanwezig:</b>	R.P. van den Belt MBA	voorzitter
	M.H.C.M. Lambers	lid
	W.A.M. Baartmans	lid
	J.W. Huijbregts	lid (plv.)
	T.C.J. Huisman	lid
	E.C. van der Spelt	lid
	W.J. van den Berge	lid
	C.A.A.M. Gommeren	lid
	R.A.J. Defilet	plaatsvervangend griffier
<b>Afwezig:</b>	J.H.F. Weerdenburg	lid

Publieke tribune: 2

Pers:

---

### 01. Opening.

De voorzitter opent met een woord van welkom. Gemeld wordt dat de heer Weerdenburg zich heeft afgemeld en zich laat vervangen door de heer Huijbregts.

### 02. Vaststelling agenda.

De heer Lambers verzoekt de aangereikte stukken over het bereikte akkoord over de regionale opvang van statushouders en asielzoekers te bespreken. Dit punt wordt besproken bij de rondvraag.

### 03. Vaststelling besluitenlijst 14 april 2016.

Geen opmerkingen over binnengekomen. De besluitenlijst wordt zonder wijzigingen vastgesteld.

### 04. Ingekomen stukken en mededelingen.

Er zijn geen ingekomen stukken.

### 05. Terugblik op vorige vergaderingen.

Naar aanleiding van de presidiumvergadering van 14 april vraagt de heer Huisman of het mogelijk is om, op het moment dat er geen besluitpunten op de agenda staan, de vergadering te annuleren. De heer Van der Spelt is het hiermee eens, maar merkt wel op dat als één van de leden het wel van belang vindt om bij elkaar te komen, hiermee rekening moet worden gehouden.

De heer Van den Belt kan zich ook hierin vinden, maar merkt hierbij wel op dat annulering geen eenzijdig besluit is en hiervoor eerst afstemming plaatsvindt met de agendacommissie.

Er wordt teruggeblikt op het gehouden persgesprek voorafgaande aan de raadsvergadering van 21 april. In navolging van dit gesprek is aangegeven het persgesprek te willen herhalen, maar in een andere vorm. De heer Huijbregts merkt op dat het persgesprek weinig gestructureerd was en dat voor een vervolg dit strakker voorbereid kan worden. De heer Van den Berge geeft aan dat de verwachtingen van het persgesprek niet voor alle partijen dezelfde was. De pers had erop gerekend dat de politieke partijen met mededelingen zouden komen, maar dat is lastig omdat je als raad niet één politieke eenheid bent. Een regelmatig terugkerend persgesprek heeft geen toegevoegde waarde.

De heer Van den Belt herkent zich in de opmerkingen van de heer Van den Berge. Aan de griffie wordt gevraagd een nieuw persgesprek te plannen voor het einde van het jaar. De inhoud van het persgesprek gaat dan over de relatie tussen de pers en de politieke partijen en hoe we met elkaar omgaan.

Over de besluitvormende vergadering van 21 april vraagt de heer Lambers wat in het BOT overleg was afgesproken over het toepassen van het vragenhalfuur. De heer Huisman merkt op dat in het BOT overleg daarover verschillende opvattingen zijn geuit. De heer Van der Spelt, Gommeren en Van den Berge geven aan dat fracties terughoudend moeten zijn met het gebruik van het vragenhalfuur en dat deze alleen gebruikt zou moeten worden voor prangende vragen. De heer Van den Belt concludeert dat zorgvuldig met het vragenhalfuur omgegaan moet worden en dat technische vragen voorkomen moeten worden en dat het alleen dient te gaan over wat onoverkomelijk is.

De heer Van den Belt vraagt hoe het toelichten van besluiten wordt gewaardeerd. Door de leden wordt dit gewaardeerd. De heer Lambers sluit zich daarbij aan en merkt op dat nu ook besluiten worden toegelicht in de oordeelvormende vergaderingen dit ook door het publiek wordt opgepikt.

Over de oordeelvormende vergaderingen merkt de heer Huijbregts op dat het bij de ingekomen stukken veelvuldig voorkwam dat hierover al technische vragen waren gesteld. De heer Huijbregts vraagt of er een betere schifting gemaakt kan worden tussen ingediende technische vragen en echte mondelinge vragen. De heer Lambers sluit hierbij aan. De heer Huisman roept andere fracties op om een beter onderscheid te maken tussen technische vragen die vooraf gesteld kunnen worden en politieke vragen.

#### **06. Procedure behandeling verantwoordingsraad, perspectiefnota en begroting.**

Ieder jaar krijgt het presidium een voorstel aangeboden voor de behandeling van de besluitvormende onderwerpen betreffende de planning- en control cyclus. In het voorstel wordt ingegaan op de planning en procedure voor de behandeling van de jaarrekening 2015 in de verantwoordingsraad, de behandeling van de perspectiefnota 2017 en de behandeling van de begroting 2017.

Met nadruk wordt stilgestaan bij de behandeling van de jaarrekening. Het presidium stemt in met behandeling van de beleidsmatige verantwoording tijdens de verantwoordingsraad en het agenderen van de volledige jaarrekening als hamerstuk tijdens de perspectiefnota.

De procedurele aanpassingen vanuit de organisatie op het voorstel worden overgenomen. Het presidium stelt het voorstel vast. Afgesproken wordt om wel het voorstel aan te passen en een bijgewerkte versie te verspreiden.

De heer Huijbregts vraagt tot slot aandacht voor de termijnen en het verzoek aan de griffier om deze strikt te bewaken.

#### **07. Benoeming voorzitter rekenkamercommissie.**

De rekenkamercommissie Steenberghe heeft een nieuwe voorzitter voorgedragen. De gemeenteraad is, gelet op de Gemeentewet en de eigen verordening, bevoegd tot benoeming van de voorzitter. Aan het presidium wordt gevraagd in te stemmen met het agenderen van de voordracht voor de besluitvormende vergadering van 26 mei aanstaande.

Het presidium is akkoord met het voorstel. Het voorstel kan als hamerstuk doorgeleid worden naar de besluitvormende vergadering.

#### **08. Memo open data**

De landelijke overheid streeft ernaar om alle openbare informatie van overheidsinstanties als open data te kunnen laten ontsluiten. Door de openbare informatie als open data aan te bieden, leidt dit tot meer openheid en transparantie. Er heeft reeds een pilot plaatsgevonden waarin raadsinformatie als open data is verwerkt. Het presidium wordt gevraagd in te stemmen met de lijn van de memo en raadsinformatie als open data aan te bieden.

Het presidium is akkoord met het voorstel.

### 09. Rondvraag

De heer Lambers vraagt aandacht voor de stukken die gisteren zijn verspreid over bereikte akkoord over uitvoering van het Pact van Brabant en zou deze graag willen agenderen voor de besluitvormende vergadering van 26 mei, wellicht door middel van een interpellatiedebat. Mevrouw Baartmans en de heer Gommers geven aan geen aanleiding hiervoor te zien. De heren Van den Berge, Huisman en Van der Spelt geven aan dat er ruimte moet zijn voor fracties om een onderwerp te agenderen, maar zien dit normaliter liever via de reguliere weg. De heer Huijbregts vraagt aan de heer Lambers of hij de inhoud van het akkoord wil bespreken of het proces. De heer Van den Belt geeft aan dat het bereikte akkoord een uitvoering is van het raadsbesluit en dat daarom dit als ingekomen stuk is aangeboden. De heer Lambers dankt voor de reacties en neemt deze mee terug naar zijn fractie.

Mevrouw Baartmans stelt naar aanleiding van de mededeling over Dintelpark hoe het proces van de raadsmededelingen beter kan, zodat de informatie niet eerder bij de pers is dan bij de raad?

De heer Van den Belt geeft aan, dat bij projecten waarbij je met derden moet samenwerken, steeds de afweging moet worden gemaakt of het beter is om eerst contact te hebben met de partij met wie je overleg heb gehad. Hiermee kun je controleren of dat de informatie klopt en je niet achteraf je mededeling moet herstellen. Rondom dit soort processen kun je incidenten nooit helemaal voorkomen, maar het blijft een aandachtspunt. Het is dan ook wellicht goed om derden te informeren over wat de afspraken zijn over het verspreiden van informatie.

De heer Van den Berge vraagt toch meer nadrukkelijke aandacht voor de gemaakte afspraken en of dat deze nog kloppen en of het proces rondom het verspreiden van stukken beter kan. De heer Van der Spelt sluit zich hierbij aan en is het eens met de insteek dat informatie eerst met de raad moet worden gedeeld, maar kan zich ook goed voorstellen, dat als een derde communiceert, je daar als raad weinig aan kan veranderen.

### 10. Sluiting.

De voorzitter sluit de vergadering om 20:05 uur.

Aldus besloten in de vergadering van het presidium van 23 juni 2016

Griffier

de voorzitter

drs. E.P.M. van der Meer

R.P. van den Belt, MBA