



**Besluitenlijst van het presidium van de gemeenteraad van Steenbergen
van 18 januari 2018.**

Aanwezig:	De heer	R.P. van den Belt	voorzitter
	Mevrouw:	W.A.M. Baartmans	lid
	De heren:	J.W. Huijbregts	lid (plv.)
		L. Mees	lid
		M.H.C.M. Lambers	lid
		T.C.J. Huisman	lid
		C.A.A.M. Gommeren	lid
		E.C. van der Spelt	lid
	Mevrouw:	E.P.M. van der Meer	griffier
Afwezig:	De heer:	J.H.F. Weerdenburg	lid
		W.J. van den Berge	lid

Pers: -

Publieke tribune: 1

01. Opening.

De voorzitter heet iedereen van harte welkom en geeft aan dat de heer Koppens aanwezig is namens de Rekenkamercommissie voor een korte introductie bij agendapunt 05. Tevens geeft hij aan dat indien er voor 21 maart behoefte is om bij elkaar te komen als presidium hiertoe een verzoek gedaan kan worden.

02. Vaststelling agenda.

Er zijn geen opmerkingen over de agenda. De agenda wordt ongewijzigd vastgesteld.

03. Vaststelling besluitenlijst van 23 november 2017.

De besluitenlijst is per abuis niet bij de stukken gevoegd. Deze worden per mail afgehandeld.

04. Ingekomen stukken.

De heer Knop van de Volkspartij heeft gevraagd om een stuk van raadslid.nu toe te voegen aan deze agenda. Dit is toegevoegd bij agendapunt 08: Evaluatie werkgeverscommissie. Verder zijn er geen ingekomen stukken voor het presidium.

05. Jaarverslag 2017 en jaarplan 2018 van de rekenkamercommissie (RKC).

De heer Coppens verontschuldigt de secretaris van de RKC. Hij geeft een korte toelichting op het jaarverslag en jaarplan.

Mevrouw Baartmans vraagt naar het laatste onderzoek (armoedebeleid) doet de raad de onderzoeken voldoende recht? Hoe is de communicatie met de gemeenteraad? Zij vraagt naar de motivatie achter de keuze van 'de kwaliteit van raadsvoorstellen' als onderzoeksonderwerp.

De heer Lambers vraagt naar het onderwerp voor 2018. Zouden de onderwerpen na de installatie van de nieuwe raad gekozen kunnen worden? De communicatie naar de gemeenteraad zou beter kunnen. Hij is tevreden over de kwaliteit van de RKC.

De heer Huijbregts: op welke onderzoeken wordt ingezoomd bij het kijken naar de opvolging van onderzoeken? Is er een shortlist? De heer Huisman heeft lof voor de RKC. Er zijn diverse goede rapporten geweest in deze periode.

De heer Coppens: de communicatie acht de RKC te summier. Er zou ook eens per thema gekeken kunnen worden naar onderwerpen met de gemeenteraad. Er zit een spanningsveld tussen de communicatie omdat er altijd politieke belangen zijn. De terugkoppeling tussen de leden van de raad die leden van de RKC zijn en de gemeenteraad moet door de raad geregeld worden. De RKC bepaald zelf haar onderwerpen. De wijze waarop een onderwerp wordt gekozen is op basis van criteria en dus transparant.

In een gesprek met de burgemeester is gebleken dat er al een onderzoek naar de kwaliteit van de raadsvoorstellen wordt gedaan. De stukken gaan naar de RKC en dan kijkt de RKC of zij het onderzoek van een toegevoegde waarde op het reeds ingezette traject kan zijn.

De burgemeester geeft aan dat het primair proces eerst wordt uitgerold en dat dan het onderzoek een meerwaarde kan hebben. Van ongeveer een drietal onderzoeken wordt gekeken naar de opvolging van aanbevelingen.

De voorzitter dankt de heer Coppens voor zijn toelichting.

06. Evaluatie afgelopen vergaderingen.

Raadsvergadering van: 30 november 2017: geen opmerkingen.

Oordeelvormende vergaderingen van 4 en 6 december 2017: geen opmerkingen.

Raadsvergadering van 21 december 2017: geen opmerkingen.

Oordeelvormende vergadering van 10 januari 2018:

De heer Lambers geeft aan dat er bij peuterspeelzaalwerk technische vragen zijn gesteld. De antwoorden waren ontwijkend. Hij is hier ernstig teleurgesteld over. Als argument werd de wet bescherming persoonsgegevens gebruikt. Hij vindt dat als hij vragen stelt dat hier een open en eerlijk antwoord op gegeven moet worden. Hierdoor is het lastig geworden om een besluit te nemen.

Mevrouw Baartmans vraagt om voorzichtig te zijn met het in elkaar schuiven van vergaderingen. De heer Gommeren is het hiermee eens. Hij complimenteert de voorzitter van de oordeelvormende vergadering met het voorzitterschap. De microfoon zou uitgezet moeten kunnen worden door de voorzitter. De voorzitter geeft aan dat dit inderdaad een goede leer was. Hier wordt meer rekening mee gehouden. Hij gaat nader kijken wat er gebeurd is met de antwoorden op de vraag van de heer Lambers. De burgemeester komt hierop terug.

De heer Van der Spelt geeft aan dat het advies van de adviesraad niet was toegevoegd aan de stukken. Het is de taak van de wethouder dat de raad alle informatie heeft. Dit ziet hij als oproep. Mevrouw Baartmans geeft aan dat de wethouder dit niet kan controleren. De heer Huisman de wethouder is altijd verantwoordelijk. Dit had gewoon meegenomen moeten worden. De heer Van der Spelt geeft aan dat het lastig is, maar bij dit soort dingen moet je wel heel alert zijn. Dit is niet de eerste keer dat er iets op het laatste moment komt. De burgemeester geeft aan dat dit het primair proces is. Er had een advies van de adviesraad meegezonden moeten worden.

07. Griffieplan 2018.

De voorzitter geeft aan dat het griffieplan wordt aangeboden door de werkgeverscommissie ter bespreking. Het biedt een verantwoording over 2017 en een overzicht van de te verwachten werkzaamheden in 2018.

De heer Mees geeft aan dat het een goed stuk is en dat hij tevreden is. De heer Gommeren geeft aan dat we moeten overwegen om daar na de verkiezingen naar te kijken. De griffie staat de raad overal in bij en daar moet na de verkiezingen naar gekeken worden.

De heer Lambers is tevreden met het griffieplan. Alles staat erin. De griffie voldoet uitstekend. De heer Huijbregts geeft aan dat er na de verkiezingen goed gekeken moet worden en dat er ook gekeken moet worden naar de primaire taken. De heer Van der Spelt geeft aan dat er naar de werkbezetting gekeken moet worden. De heer Huisman geeft aan dat er regelmatig over de activiteiten is gesproken. Er komen meer activiteiten. Er moet naar de bezetting gekeken worden. De burgemeester geeft aan dat er veel in de driehoek is geïnvesteerd en dat is enorm goed gelukt en helpt de griffie en dat creëert ook verwachtingen. Goed daar aandacht voor te hebben.

08. Evaluatie werkgeverscommissie.

De burgemeester: de werkgeverscommissie heeft een evaluatie uitgevoerd betreffende de samenstelling en werkwijze van de werkgeverscommissie. Dit in aanloop naar de verkiezingen van 2018 en de benoeming van nieuwe leden van de werkgeverscommissie. In de evaluatie zijn conclusies en aanbevelingen geformuleerd. Het presidium wordt verzocht deze aan een nieuw te benoemen werkgeverscommissie aan te reiken ter bespreking.

Mevrouw Baartmans maakt zich zorgen over de beeldvormende vergaderingen. Dit hapert. We hebben de voorzitter en de organisatie nodig. De heer Mees heeft er weinig aan toe te voegen. De heer Lambers geeft aan dat er een aantal aanbevelingen instaan. Hij geeft aan dat hij de rol van de burgemeester niet als volwaardig lid maar wel als adviseur zou willen toevoegen aan de werkgeverscommissie. De heer Huijbregts sluit zich aan bij de woorden van de heer Lambers. De heer Van der Spelt kan zich aansluiten bij de woorden van de heer Lambers. De heer Huisman geeft aan dat er veel is gebeurd in de werkgeverscommissie. Hij laat aan de volgende werkgeverscommissie de kwestie over betreffende de rol van de burgemeester.

De voorzitter geeft aan dat dit een wijziging van de verordening vergt. Hij vraagt de voorzitter van de werkgeverscommissie (de heer Huisman) of ervaren is dat de situatie met betrekking tot de ondersteuning. De heer Huisman geeft aan dat in het begin veel ondersteuning nodig was. Later zijn die dossiers afgehandeld. Het heeft nog aandacht nodig maar in mindere mate dan in het begin.

09. Afhandeling toezeggingenlijst.

De voorzitter geeft een toelichting op de stukken. Op advies van het college heeft u eind 2017 de lange termijn toezeggingenlijst afgewikkeld. Nu ontvangt het presidium een voorstel om het aantal toezeggingen verder af te wikkelen om de nieuwe raad dadelijk niet te veel te belasten met oude afspraken.

Het voorstel is de toezeggingenlijst als afgedaan te beschouwen en de actiepuntenlijst aan het presidium van de nieuwe raad te overhandigen. Mevrouw Baartmans vindt dat de toezeggingenlijst ergernis geeft. Wanneer wordt de actiepuntenlijst afgehandeld? De heer Huisman geeft aan dat besturen continu is. De heer Lambers vraagt de nieuwe raad hier een besluit over te laten nemen. Mevrouw Baartmans vraagt of de toezegging dan misschien niet gedaan kan worden. De burgemeester stelt voor de gehele procedure eens met het nieuwe presidium te bespreken.

Het presidium gaat akkoord met het voorstel.

10. Vaststellen profielen diverse functies 2018.

Na de gemeenteraadsverkiezingen dienen voor de verschillende vergaderingen en commissies voorzitters en leden benoemd te worden. In de loop van de periode 2014-2018 is de behoefte ontstaan om voor de beeldvormende en oordeelvormende vergaderingen een profiel voor de voorzitters vast te stellen. Dit profiel is in de afgelopen periode gebruikt bij de benoeming van nieuwe voorzitters. Ook voor de andere functies zijn nu profielen omschreven. Nieuw is dat u wordt voorgesteld om naar bijeenkomsten van de gemeenschappelijke regelingen per regeling een vaste 'tweekoppige' afvaardiging van de raad te sturen.

De heer Gommeren is akkoord. De afgevaardigden naar GR'en met een reserve. De heer Van der Spelt wil ook graag een vaste reservelijst. Geen voorzitter en afgevaardigde van dezelfde fractie in één vergadering (zoals de werkgroep bestuurlijke vernieuwing; audit committee etc).

De heer Lambers geeft aan dat de vertegenwoordigers naar de GR moet ook de wens van de meerderheid van de raad vertegenwoordigen.

Het presidium gaat akkoord met het voorstel.

11. Agenda's voor de vergaderingen van 28 en 29 maart 2018 en de benoeming van de commissie onderzoek geloofsbrieven.

Vanwege de afwijkende indeling van de agenda's van 28 en 29 maart wordt het presidium verzocht deze vast te stellen en in de vergadering van de gemeenteraad van 25 januari aanstaande over te gaan tot het benoemen van mevrouw Baartmans en de heren Weerdenburg en Lambers tot commissie onderzoek geloofsbrieven.

Het presidium gaat akkoord met het voorstel.

12. Raadsvoorstel toelating burgerlid.

De PvdA heeft verzocht tot de toelating van een burgerlid. Het presidium wordt verzocht dit punt te agenderen voor 25 januari aanstaande en de raad voor te stellen de leden Remery, Gommeren en Knop te benoemen tot commissie onderzoek geloofsbrieven.

De heer Huisman vraagt zich af waarom? Het is nog maar twee vergaderingen. Hij vraagt om de motivatie. De heer Mees geeft aan deze twee vergaderingen dan nog met twee personen kan.

Het presidium gaat akkoord met het voorstel.

13. Rondvraag.

De heer Lambers vraagt naar de rechten van het verkiezingslied. De griffier geeft aan dat met de BUMA het gesprek wordt gevoerd. En dat het geestelijk eigendom van de tekst bij de schrijver ligt. De burgemeester geeft aan dat hierover al gesprekken gevoerd worden.

14. Sluiting.

De burgemeester sluit de laatste presidiumvergadering van deze periode met een woord van dank en sluit de vergadering om 20:25 uur.

Aldus besloten in de vergadering van het presidium van 12 april 2018.

Griffier

de voorzitter

drs. E.P.M. van der Meer

R.P. van den Belt, MBA