



RD1800046

Besluitenlijst van de vergadering van het presidium van de gemeenteraad van Steenbergen van 20 september 2018

Aanwezig:	De heer	R.P. van den Belt	voorzitter
	De heren	N. Baali	lid
		M.H.C.M. Lambers	lid
		C.A.A.M. Gommeren	lid
		T.C.J. Huisman	lid
		J.H.F. Weerdenburg	lid
		M.H.H.I. Remery	lid
	Mevrouw	E.P.M. van der Meer	griffier

Afwezig: -

Pers: -

Publieke tribune: 4

01. Opening.

De voorzitter opent de vergadering met een woord van welkom.

02. Vaststelling agenda.

De agenda wordt zonder wijzigingen vastgesteld.

03. Vaststelling besluitenlijst van 24 mei 2018.

De besluitenlijst wordt zonder wijzigingen vastgesteld.

04. Ingekomen stukken en mededelingen.

Als ingekomen stuk is ontvangen een verzoek van de heer Lambers om een beeldvormende vergadering te houden over het windmolenpark aan de Karolinadijk. Naar aanleiding hiervan is een gespreksnotitie opgesteld.

De heer Lambers is tevreden over het voorstel dat verwoord is in de memo. Hij is akkoord. De heer Weerdenburg is ook akkoord, maar pleit voor een luisterende rol van de raadsleden. De heer Gommeren was verrast over de raadsmededeling. Hij acht de eerste twee vragen onvoldoende beantwoord. De heer Huisman geeft aan dat D66 het gewoon in oktober op de agenda wenst te zien. De heer Baali geeft aan dat hij akkoord is met de memo. Hij wil raadsleden wel de mogelijkheid geven verduidelijking te vragen op de avond. De heer Remery geeft aan hij de vergadering zou willen opdelen in twee delen: inspraak door de partijen en daarna de mogelijkheid om vragen te stellen. Een aantal summier beantwoorde vragen zou hij beter beantwoord willen zien. De burgemeester: dit gaat om een beeldvormende vergadering, niet om een oordeelvormende vergadering. Het presidium geeft aan akkoord te zijn en de werkgroep bestuurlijke vernieuwing gaat dit voorstel verder uitwerken.

05. Evaluatie afgelopen vergaderingen.

Evaluatie van de vergaderingen van:

4 juni 2018: oordeelvormende vergadering: de heer Huisman geeft aan dat de insprekers veel namen noemen van personen die hier werken. Dit is ongewenst. De burgemeester neemt dit mee.

6 juni 2018: oordeelvormende vergadering: geen opmerkingen

11 juni 2018: bijzondere raadsvergadering (installatie wethouders) geen opmerkingen.

28 juni 2018: besluitvormende vergadering: geen opmerkingen.

5 juli 2018: besluitvormende vergadering over het coalitieakkoord en de perspectiefnota. Geen opmerkingen.

3 september 2018: oordeelvormende vergadering: De heer Weerdenburg geeft aan dat er veel vragen zijn gesteld die losstaan van het onderwerp 'samenwerking'. De heer Baali geeft aan dat het oordeel gevormd kan worden op basis van wat je van de gehele regeling vindt. De heer Weerdenburg geeft aan dat bijzaken nu leiden tot een bespreekstuk. De heer Lambers geeft aan dat er vragen gesteld zijn die onvoldoende zijn beantwoord. Die moeten gesteld kunnen worden. De burgemeester geeft aan dat dit ook aan de voorzitter van de vergadering is om procedureel te reageren op de gestelde vragen.

5 september 2018: oordeelvormende vergadering. Geen opmerkingen.

Algemeen: de heer Huisman. De interrupties worden steeds langer. Hij vraagt de voorzitters hierop de letten. Ook vraagt hij zich af of alle interrupties zinvol zijn. M.b.t. de insprekers doen collegeleden vaak een toezegging, kunnen insprekers beter op de hoogte gehouden worden van de voortgang van onderwerpen,

De burgemeester neemt het laatste punt mee. M.b.t. interrupties moeten sommige raadsleden ook nog leren.

06. Vergaderplanning en kalender 2019.

De heer Remery vraagt naar de drukte aan het eind van het seizoen. Kan hier meer balans inkomen?

De burgemeester geeft aan dat getracht wordt de balans te bewaren. In deze maanden zit ook de perspectiefnota en de begrotingen van de gemeenschappelijke regelingen.

07. Voorstel benoeming burgerleden.

Het presidium gaat akkoord.

08. Voorstel benoeming lid audit committee en lid werkgroep bestuurlijke vernieuwing.

Het presidium gaat akkoord.

09. Reglement van orde van de gemeenteraad.

Het presidium besluit dit in december op de agenda te zetten.

10. Thema scholenproject basisscholen schooljaar 2018/2019.

De heer Lambers geeft aan dat dit een stigmatiserend onderwerp is. De heer Weerdenburg deelt de mening van de heer Lambers. De heer Gommeren sluit zich aan bij de heer Lambers en Huisman. De heer Baali had niet aan gedacht aan de woorden van de heer Lambers. De heer Remery stemt in met de vorige insprekers. Er is niets verkeerd aan om zaken bespreekbaar te maken in plaats van negeren. De heer Weerdenburg geeft aan dat dit meer voor een project op school is. De heer Lambers geeft een toelichting.

De burgemeester geeft aan dat dit uit de evaluatie is gekomen. Hij stelt voor het onderwerp in 'meer bewegen' te wijzigen.

11. Lidmaatschap Vereniging van raadsleden.

De heer Huisman geeft aan dat hij lid is van de vereniging van raadsleden. Hij houdt een pleidooi voor het lidmaatschap. De heer Lambers geeft aan dat hij hier geen voorstander van is. En dat zijn fractie geen lid wenst te zijn.

Het presidium gaat akkoord met het voorstel.

12. Evaluatie verkiezingen.

De heer Lambers geeft aan dat het goed en groots was opgezet. Achteraf acht hij dat er een aantal zaken niet goed zijn gegaan. Hij zou dit niet meer op deze manier willen doen. De kieswijzer vond hij goed. De brief van de burgemeester was goed. De posters zou hij willen vervangen voor digitale borden. Niet goed was het verkiezingslied, dit heeft niets opgeleverd. De bustocht was ook niet goed en het verkiezingsfestival was ook niet goed. De zaterdag voor de verkiezingen wil hij vrij houden.

De heer Weerdenburg geeft aan dat er oude verkiezingsborden stonden naast nieuwe banners. Waarschijnlijk was het op de markt anders gelopen.

De heer Gommeren sluit zich aan bij de opmerkingen over de borden. Hij zou graag meer momenten van debat willen hebben. De heer Weerdenburg geeft aan dat er geen initiatieven waren voor debatten.

De heer Baali vraagt of het thema verkiezingen meegenomen kan worden op het Ravelijn en op 'Ik praat mee'. De heer Remery heeft de discussies in de kernen gemist.

13. Raadsvoorstel wijziging verordening vertrouwenscommissie.

Het presidium gaat akkoord met het voorstel.

14. Rondvraag.

De heer Lambers vraagt naar de kwaliteit van de beantwoording van de artikel 40 vragen. Waar kan hij dit bespreken? De burgemeester geeft aan dat hij verantwoordelijk is voor het juiste proces. Ieder advies kan meegegeven worden. Dit kan met de burgemeester en de griffier worden besproken. De Remery acht dit een uitstekend punt. Hij wil dit graag bespreken. De heer Baali is hier ook niet tevreden over. De heer Huisman: De snelheid van de beantwoording is ook niet goed. De heer Weerdenburg sluit zich daarbij aan. Het presidium wil dit met de burgemeester en de secretaris bespreken.

15. Sluiting.

De voorzitter sluit de vergadering om 20:25 uur met een woord van dank.

Aldus besloten in de vergadering van het presidium van 22 november 2018.

Griffier de voorzitter

drs. E.P.M. van der Meer R.P. van den Belt, MBA