



RD1800021

Besluitenlijst van de vergadering van het presidium van de gemeenteraad van Steenberg van 12 april 2018 aanvang 19:30 uur

Aanwezig:	R.P. van den Belt	voorzitter
	W.A.M. Baartmans	lid
	N. Baali	lid
	M.H.C.M. Lambers	lid
	C.A.A.M. Gommeren	lid
	E.C. van der Spelt	lid
	J.H.F. Weerdenburg	lid
	E.P.M. van der Meer	griffier
Afwezig:	-	
Pers:	1	
Publieke tribune:	4	

01. Opening.

De voorzitter opent de vergadering met een woord van welkom.

02. Vaststelling agenda.

Per abuis is de evaluatie van de afgelopen vergaderingen niet op de agenda gezet. De voorzitter stelt voor deze toe te voegen als agendapunt 4A.

03. Vaststelling besluitenlijst van 18 januari 2018.

De besluitenlijst van 18 januari wordt zonder aanpassingen vastgesteld.

Naar aanleiding van de besluitenlijst geeft de heer Lambers aan dat de toezegging van de voorzitter op uitstekende wijze is afgedaan.

04. Ingekomen stukken en mededelingen.

Hier zijn geen opmerkingen over.

04A. Evaluatie afgelopen vergaderingen.

Evaluatie van de vergaderingen van:

Raadsvergadering 25 januari 2018; hier zijn geen opmerkingen over.

Oordeelvormende vergaderingen 5 en 7 februari 2018 zijn geen opmerkingen over.

Raadsvergadering 22 februari 2018 zijn geen opmerkingen over.

Afscheidsvergadering 28 maart zijn geen opmerkingen over.

Installatieraad 29 maart zijn geen opmerkingen over.

De oordeelvormende vergadering 4 april 2018:

De heer Baali vraagt naar de procedure over het onderwerp regiogelden. In de vergadering is toegezegd dat de wethouder gaat kijken naar de mogelijkheden. Wellicht is dit te laat.

De toezegging was: we gaan er achteraan en je hoort het zo snel mogelijk als we er iets mee gaan doen. De voorzitter neemt dit mee naar het college. De heer Lambers geeft aan dat hij het merkwaardig acht dat dit is geagendeerd omdat het een ingekomen stuk van de VVD in Bergen op Zoom is.

De heer Baali vraagt verduidelijking van een vraag die hij heeft gesteld over cameratoezicht. De voorzitter geeft aan dat de vraag niet opnieuw gesteld kan worden en dat de wethouder het correcte antwoord heeft gegeven. De heer Baali geeft aan dat het om de procedure gaat. De voorzitter antwoordt dat het gaat om het opsporen van een dader en niet om het handhaven van de openbare orde.

05. Plaatsbepaling raadzaal.

De heer Van der Spelt geeft aan dat partijen op volgorde van grootte werden gepositioneerd. Waarom is daarvan afgeweken? De voorzitter geeft aan dat hij daar niet bij heeft stilgestaan. Er is bewust geen coalitie/oppositie opstelling gekozen zonder politieke implicaties.

Het presidium gaat akkoord met de placering.

06. Diverse benoemingen.

De voorzitter geeft een toelichting op dit voorstel.

Mevrouw Baartmans acht het erg snel allemaal. Er wordt nog gewerkt aan een raads-programma. Dit is wel snel. De heer Lambers geeft aan dat het voorstel is dit een maand door te schuiven. De heer Weerdenburg kan akkoord gaan met een maand doorschuiven en stelt voor de werkgroep bestuurlijke vernieuwing op laten gaan in het presidium.

De voorzitter geeft aan dat er een aantal zaken wel doorgeschoven kunnen worden, maar er zijn ook voorzitters nodig. Dat geldt ook voor de P&C cyclus; de werkgeverscommissie etc. Het opgaan van de werkgroep bestuurlijke vernieuwing in het presidium lijkt hem niet verstandig. Een werkgroep heeft een andere functie en status. Mevrouw Baartmans geeft aan dat er veranderingen plaats kunnen vinden. De voorzitter geeft aan dat dat wel eens zou kunnen. De heer Van der Spelt snapt de kans dat er mutaties komen. Het is voor de continuïteit wel goed. Met betrekking tot de werkgroep bestuurlijke vernieuwing geeft hij aan dat het presidium ooit een agendacommissie geweest. Het is een goede mogelijkheid om deze twee zaken te combineren.

De heer Baali geeft aan dat het niet de bedoeling is dat mensen die juist al lang in de raad zitten juist geen bestuurlijke vernieuwing zouden moeten doen. De heer Van der Spelt geeft aan dat dit niet perse een fractievoorzitter zou moeten zijn.

De heer Gommeren is akkoord met agendering; het samenvoegen van de werkgroep met het presidium kan wat hem betreft. De voorzitter geeft aan dat het presidium een functie heeft waar niet teveel aan getornd dient te worden en dat hier juist de fractievoorzitters in moeten plaatsnemen. De heer Baali geeft aan dat het informele recht doet aan de aard van een werkgroep. Dit komt niet overeen met het karakter van het presidium. De heer Weerdenburg laat de werkgroep bestuurlijke vernieuwing zoals het nu is.

07. Benoeming burgerleden.

De voorzitter geeft aan welke procedure wordt gevolgd. Hij geeft een toelichting op de nevenfuncties van de burgerleden. De heer Baali geeft aan dat hij het reglement van orde aan zou willen passen zodat hij ook

aanspraak zou kunnen maken op twee burgerleden. Het werk kan dat meer evenredig verdeeld worden. Hij verzoekt het presidium om deze wijziging aan te bieden aan de raad.

Mevrouw Baartmans geeft aan dat er twee personen in de oordeelvormende vergadering zitten. Zij zou willen vragen om in te stemmen met drie personen in de oordeelvormende vergadering. De heer Lambers kan met beide zaken niet instemmen. Hij is principieel tegen burgerleden. De heer Weerdenburg snapt de problemen van de heer Baali en mevrouw Baartmans. Hij kan instemmen met de voordracht van de heer Baali. Hij wil voorstellen dat fracties met vier personen of meer drie leden in de oordeelvormende vergaderingen mogen afvaardigen. Het wisselen van personen tijdens de vergaderingen is wat rommelig dat acht hij geen optie. De heer Gommeren kan met het verzoek van de heer Baali instemmen. de afvaardiging van drie personen per fractie in de oordeelvormende vergadering kan gesteund worden. De heer Van der Spelt heeft nog geen mening; hij bespreekt dit eerst in de achterban.

De voorzitter geeft aan dat er geen voorstel ligt en dus dat het nu niet geamendeerd kan worden. Het reglement van orde is een jaar oud. Vooralnog lijkt een initiatiefvoorstel de beste weg. De verordening situationeel aanpassen is niet verstandig. Het staat in de planning om de verordening op te schonen. Daar zou ook op gewacht kunnen worden.

De heer Baali vraagt wanneer het reglement wordt opgeschoond. De voorzitter geeft aan dat dit na het zomerreces is. De heer Baali wil daar niet op wachten en acht het niet terecht dat kleine fracties zo weinig ondersteuning hebben.

De voorzitter probeert voor het reces de verordening op de agenda te krijgen. Dan kan het meegenomen worden of geamendeerd. de heer Baali ziet geen rede om te wachten omdat het niet in de planning staat. De heer Lambers geeft aan dat de ondersteuning in deze bij de partij vandaan moet komen. De heer Baali maakt gebruik van het recht dat hij heeft. De heer Van der Spelt wil adviseren dat de fracties een initiatiefvoorstel maken. Mevrouw Baartmans geeft aan samen te willen werken met de fractie van de PvdA. De voorzitter geeft aan wat het proces m.b.t. het initiatiefvoorstel is. De heer Baali geeft aan gevraagd te hebben hoe het werkt en de toelichting was simpeler dan wat er nu aangegeven wordt.

Het presidium is bereid mee te werken met de agendering van het voorstel dat de heer Baali gaat formuleren.

08. Proces behandeling actiepuntenlijst.

De voorzitter geeft een toelichting. Het presidium kiest voor punt 3 (het toevoegen van de actiepunten aan de toezeggingenlijst).

09. Rondvraag.

De heer Weerdenburg geeft aan dat er een oordeelvormende vergadering op 5 december is. Kan deze naar 4 december verzet worden? Het presidium stemt hiermee in.

10. Sluiting.

De voorzitter sluit de vergadering om 20:25 uur met een woord van dank.

Aldus besloten in de vergadering van het presidium van 24 mei 2018

Griffier de voorzitter

drs. E.P.M. van der Meer R.P. van den Belt, MBA