RD1900050

Besluitenlijst van het presidium van de gemeenteraad van Steenbergen 12 december 2019

Aanwezig:	De heer	R.P. van den Belt	voorzitter
	De heren	N. Baali	lid
		Jos Verbeek	plaatsvervangend lid
		J.H.F. Weerdenburg	lid
		M.H.H.I. Remery	lid
		N.N. de Neve	plaatsvervangend lid
		T.C.J. Huisman	lid
	Mevrouw	E.P.M. van der Meer	griffier
Afwezig:	De heer	C.A.A.M. Gommeren	lid
		M.H.C.M. Lambers	lid

---

1. **Opening.**
   De voorzitter heet iedereen van harte welkom. De heer Verbeek vervangt de heer Gommeren.

2. **Vaststelling agenda.**
   De agenda wordt zonder wijzigingen vastgesteld.

3. **Vaststelling besluitenlijst van 24 oktober 2019.**
   De besluitenlijst van 24 oktober wordt zonder wijzigingen vastgesteld.

4. **Ingekomen stukken en mededelingen.**
   Alle fracties voeren het woord bij het afscheid van de heren Broos en Van der Spelt.

5. **Gesprek met de rekenkamercommissie.**
   De heer Coppens geeft een toelichting op de bemensing van de rekenkamercommissie. Deze is kwetsbaar. Er is medewerking gegeven aan twee landelijke onderzoeken. Het onderzoek naar de bezuinigingen op de sportaccommodaties is aangeboden. Dit jaar wordt het rapport kerngericht werken nog niet aangeboden. Dat wordt eerste kwartaal 2020.
   Het onderzoek duurzaamheid gaat starten. Dat wil hij voor het reces aanbieden. Het wordt door de rekenkamer uitgevoerd. Het presidium kan voor het tweede onderzoek onderwerpen aandragen. De raadsleden kunnen onderwerpen aandragen bij de griffie.
   De heer Remery dankt voor de uiteenzetting. De begroting is overschreden en de vergoedingen per uur moeten hoger. Daar moet naar gekeken worden. Hij hecht aan de onafhankelijkheid van de rekenkamercommissie. Eén onderzoek, eventueel verdiepend onderzoek, per jaar acht hij ook goed. De heer Baali hoe groot zijn onderzoeken in andere gemeenten? Hoeveel zijn het daar? Het ophogen van vergoedingen, daar kijkt hij graag voor naar het voorstel dat er komt. Een aantal onderwerpen draagt hij graag aan. De rekenkamer kan bepalen wat het interessantst is. De heer Huisman mailt zijn onderwerpen naar de griffie. Hij vraagt naar de vertegenwoordiging van de raadsleden. Hoe wordt daar mee omgegaan? De heer Weerdenburg

heeft begrip voor de overschrijding. Er zit geen opzet in. Hij waardeert de inzet van de RKC. De longlist is prima zo en daar kan de RKC onderwerpen uitzoeken.
De heer Coppens geeft aan dat er een voorstel is voor de verhoging van de vergoeding. De tarieven zijn in de onderzoekswereld vele malen hoger. Hij hoort graag wat in de raad leeft. Aan ieder onderwerp worden criteria gelegd. Eén daarvan is politieke onafhankelijkheid. Gemeenteraadsleden kunnen gewoon in de RKC zitting nemen. Gemiddeld leveren andere RKC's ook twee onderzoeken per jaar op.
De heer Baali vraagt of de RKC tevreden over hoe men met de resultaten aan de slag is gegaan?
De heer Huisman vraagt of de raadsleden een adviserende rol hebben. Hij geeft aan dat D66 geen zitting kan nemen in de RKC. De heer Verbeek zal onderwerpen voor de longlist indienen.
De heer Coppens is tevreden over de doorwerking. De aanbevelingen komen in de jaarrekening zodat de raad dat kan volgen. Hij is van mening dat de nieuwe controller hier een goede rol in speelt. Adviseren is breed. Hij is blij met de raadsleden in de RKC. Deze kijken op een andere wijze tegen onderzoek en onderwerpen aan.
De heer Remery deze onderwerpen kunnen tot beoordeeld worden? De heer Coppens geeft aan dat dit kan. Het is goed de raad de gelegenheid te geven om met onderwerpen te komen. De RKC beslist dat uiteindelijk.

De raadsleden kunnen binnen 8 weken onderwerpen aanleveren (tot 6 februari 2020).
De burgemeester geeft aan dat raadsleden die zitting hebben in de RKC juist ook onderdeel uitmaakt van het voorstel van de minister.

6. Evaluatie vergaderingen:

Besluitvormende vergadering 31 oktober 2019 geen opmerkingen.

Begrotingsraad 7 november 2019 geen opmerkingen.

Oordeelvormende vergadering 11 november 2019. De heer Huisman vraagt of het advies van de MO raad altijd standaard kan worden aangeleverd. De heer Baali vond de stukken over de klachtregeling en de OMWB onvoldoende van kwaliteit. Hij vindt dat hij vragen mag stellen en de stukken moeten beter zijn. De voorzitter is dat eens. De voorzitter zou dit behandelen, maar hij was afwezig en dat gaf wat ruis. Het stuk had gewoon beter gekund.

Besluitvormende vergadering 28 november 2019. De heer Baali: niet alle informatie is tijdig aangeleverd. Hij stoort zich aan de wijze waarop de griffie werd aangesproken door de wethouder. Daar mag aandacht voor zijn. Hij heeft zich geërgerd dat er zonder toestemming werd geïnterrumpeerd. Daar mag krachtiger op worden gehandhaafd. Dat kan strakker. De heer Huisman heeft zich geërgerd aan de discussie tussen de heer Baali en de Volkspartij. Dat is niet de bedoeling. Hij heeft moeite met het feit dat er geen antwoorden gegeven worden. Je kunt raadsleden niet verplichten, maar hij vraagt altijd een antwoord te geven. Hij vraagt wethouders de griffie niet te noemen. Hoe zit het nu met het advies van de MO adviesraad. De heer Weerdenburg heeft het niet meer helder op het netvlies hoe het met de interrupties is gegaan. De heer Baali geeft aan dat dit in dezelfde discussie was. De heer Baali werd in de rede gevallen. De heer Remery vraagt of iedereen wel aan reflectie doet. Er wordt ook maar tot in het eindeloze doorgevraagd. De heer Baali vindt dit hoogst onzinnig. Er was één discussie waar het over gaat. Hij heeft het over één akkefietje. Hij wil graag met de heer Remery van gedachten wisselen hierover. De heer Remery heeft het gevoel dat het zeker niet goed was. Geen antwoord geven kan politiek zijn. Er wordt dan maar doorgegaan. De voorzitter heeft niet het gevoel dat de vergadering niet ordelijk verlopen zou zijn. Daarnaast heeft de burgemeester het raadslid gewezen op de afspraken. Het is prima dat daar over gesproken wordt. De heer De Neve geeft aan dat dit in het BOT overleg aan de orde kan komen. De voorzitter geeft aan dat we dit op de heidag kunnen meenemen. Hij neemt de vraag om de adviezen van de MO

adviesraad mee. Er is een gesprek gevoerd met de wethouder die de opmerking heeft gemaakt over de griffie.

Oordeelvormende vergadering 2 december 2019. De heer Weerdenburg heeft zich gestoord aan de discussie tussen de heer Baali en de heer Krook. Wij moeten zelf op onderzoek uit en kunnen dit niet aan een wethouder meegeven. De heer Huisman vraagt of complimenten namens de hele raad uitgesproken kunnen worden door de voorzitter van de vergadering. De heer Baali heeft zich ook geërgerd aan de discussie met de wethouder. Hij vond het zelf ook drammerig. Er was geen andere mogelijkheid. 'Zoek het zelf maar op' kan niet de bedoeling zijn. Een vraag om informatie kan ook schriftelijk afgedaan worden. Het antwoord is er uiteindelijk wel gekomen. Het college werkt voor de raad. Hij vroeg om concretisering van de doelstelling, dit werd te makkelijk afgehandeld. De heer Weerdenburg geeft aan dat het drammerig was. Dit is geen prettige vorm om informatie op te halen. Als we dingen willen weten, bellen we zelf naar andere gemeenten. De heer Baali heeft recht op ambtelijke ondersteuning, dat is een redelijk verzoek. Hij doet dat vaak zelf ook. Dat is iets aan het raadslid zelf. Inwoners waarderen dit ook vaak. De heer Baali wil graag dat het persoonlijk wordt besproken.

Oordeelvormende vergadering 4 december 2019. De heer Verbeek stelt voor om nog een keer naar het reglement van orde te kijken. Omdat er een burgerraadslid alleen in de vergadering zat. Uit praktische overwegingen zou hij dit opnieuw willen overwegen. Het beslissen over het onderwerp voor de beeldvormende vergadering gebeurt nu in de oordeelvormende vergadering.
De heer Remery geeft aan dat dat niet zo is. Dit wordt bepaald in de werkgroep bestuurlijke vernieuwing. De heer Baali geeft aan dat het afschaffen van de tweede termijn niet voorgesteld had moeten worden. Hij vindt dit soort verregaande ordevoorstellen niet aan de orde. Hij vraagt hoe het nu verder opgepakt kan worden.
De voorzitter geeft aan dat wij diverse punten hebben besproken m.b.t. reglement van orde.
De heer Verbeek: wanneer in de openbaarheid besloten wordt dat er een beeldvormende vergadering komt, dan kan je dat niet meer terugtrekken.
Over de wijziging van het reglement van orde: de Volkspartij wijzigt reglement van orde niet. De heer Weerdenburg wil dit meenemen naar de fractie. De heer Remery bespreekt dit tevens in de fractie. De heer Baali vraagt dit aan te passen. De heer Huisman en Verbeek willen dit tevens aanpassen.

De heer Weerdenburg snapt de heer Baali waar het gaat om het afschaffen van de tweede termijn in de oordeelvormende vergadering, maar hij wil de beeldvormende vergadering niet voor de voeten lopen. Het verdere traject is ook aan de raad. Hij wil graag de beeldvormende vergadering tot zijn recht laten komen. De heer Verbeek geeft aan dat er ook voorzetten gegeven kunnen worden. De publieke tribune zat ook best vol. De heer Baali wil voor een volgende keer de tweede termijn te respecteren. De heer Remery geeft aan dat iedereen, of de meerderheid, ermee eens is.
De voorzitter geeft aan dat wij hier een ordevoorstel bespreken. Daar is al een besluit over genomen. De heer Verbeek geeft aan dat hij de voorzitter niets verwijt, maar laat het voortaan vooraf weten. De heer Huisman sluit zich aan bij de gedachte om dit vooraf kenbaar te maken.

7. Protocol ingekomen stukken 2019.
Het presidium gaat akkoord met het protocol.

8. Memo persgesprek.
De heer De Neve zou graag een keer een persborrel geven. De heer Weerdenburg vindt optie 2 (de persborrel) een goede optie. De heer Verbeek geeft aan dat de raad verward is met de pers. De heer Remery geeft aan dat dit al een aantal keer aan de orde is geweest. Hij acht dit zeer kwalijk. De heer Huisman geeft aan dat de pers vaak niet aanwezig is. Hij gaat voor optie 1

omdat er al een optie 2 is (na de raad is er een borrel). De heer Baali geeft aan dat het onzin is. Het is aan de fracties. Hij gaat voor optie 0. De heer Remery gaat voor optie 0. De heer Verbeek gaat voor optie 0.

9. Benoemingen diverse functies.

Voor de komende raadsvergaderingen zijn meerdere benoemingen en stemmingen voorzien. Onlangs heeft de heer Broos medegedeeld dat hij zijn dagelijkse werkzaamheden niet langer kan combineren met het raadslidmaatschap. De heer Van Es is benoemd als zijn opvolger en heeft de benoeming aanvaard. De heer Broos blijft wel actief voor de raad, maar dan als burgerlid. Voor de toelating van een nieuw raadslid en een burgerlid wordt een commissie onderzoek geloofsbrieven geformeerd. De samenstelling treft u aan in het voorstel.
De heer Lemmens heeft zijn ontslag aangeboden als lid van de rekenkamercommissie. Hierdoor is een vacature ontstaan. De rekenkamercommissie draagt mevrouw De Neve voor als nieuw lid. Benoemingen van personen is altijd geheim en zal in de vergadering plaatsvinden door middel van schriftelijke stemming. Namens de raad is de heer De Neve lid van de rekenkamercommissie. Ook hij heeft zijn ontslag ingediend, maar er is nog geen opvolger aangedragen bij de griffie. Nogmaals de vraag welk raadslid of welke raadsleden zich aanmelden voor de rekenkamercommissie. Bij meerder aanmeldingen wordt er gestemd over meerder kandidaten. Zijn er aanmeldingen? De heren Baali en Huisman geven aan géén afvaardiging te leveren voor de RKC.

10. Rondvraag.

De heer Huisman: Is er een lijst van toezeggingen voor het presidium. Kan er weer een B&W besluitenlijst toegevoegd worden aan het weekbericht. Voorzitter: de besluitenlijst wordt toegevoegd aan het weekbericht.

De heer Baali vraagt
Of er een burgerlid bij het presidium aan kan schuiven;
Kunnen er andere thema's in de burgemeesterscolumn zoals eenzaamheid en stille armoede toegevoegd worden;
Kunnen de raadsleden op de informatiepagina opgenomen worden;
Hij vraagt of de werkgroepvergadering sociaal domein verschoven kan worden;
Kunnen tijdens de vergaderingen de telefoons uit, kan dit met het college gedeeld worden;
Het principe 'korte vraag kort antwoord' is arbitrair. De heer Remery geeft aan dat hij een gesprek heeft gehad met de heer Baali hierover. Afgesproken was dat de heer Baali in deze vergadering in zou gaan op dat gesprek. De heer Baali geeft aan dat het een prima telefoongesprek was. Hij had niet de indruk dat hij dat hier moest bespreken. Hij let daarop in de toekomst.

11. Sluiting.

De voorzitter sluit de vergadering om 21:05 uur.

Aldus besloten in de vergadering van het presidium van 19 maart 2020

Griffier	de voorzitter
drs. E.P.M. van der Meer	R.P. van den Belt, MBA