RD1900007

Besluitenlijst van de vergadering van het presidium van de gemeenteraad van Steenbergen van 24 januari 2019

Aanwezig:	De heer	R.P. van den Belt	voorzitter
	De heren	N. Baali	lid
		M.H.C.M. Lambers	lid
		C.A.A.M. Gommeren	lid
		T.C.J. Huisman	lid
		J.H.F. Weerdenburg	lid
		M.H.H.I. Remery	lid
	Mevrouw	E.P.M. van der Meer	griffier

Namens de rekenkamercommissie:
De heren Coppens (voorzitter); Acer (secretaris) en Lemmens (lid)

Op uitnodiging van het presidium:
De heren De Jongh; algemeen directeur/secretaris
en de heer De Korte; directeur bedrijfsvoering

Pers: -
Publieke tribune: 05.

---

01. Opening.
De voorzitter opent de vergadering om 19:30 uur met een woord van welkom.

02. Vaststelling agenda.
De agenda wordt zonder wijzigingen vastgesteld.

03. Vaststelling besluitenlijst van 22 november 2018.
De heer Verbeek (die vorige maand afgevaardigde was in het presidium) heeft aangegeven dat hij het volgende zou willen toevoegen aan de notulen met betrekking tot de discussie over het reglement van orde: ‘er is door de heer Verbeek nadrukkelijk op aangedrongen dat, als een eenmansfractie het recht zou krijgen om zich in de oordeelvormende vergadering te laten vertegenwoordigen door een burgerraadslid, zonder aanwezigheid van een gekozen raadslid, dit voor alle partijen zou moeten gelden, gelijke monniken, gelijke kappen.’
Het presidium besluit dit toe te voegen aan het verslag. Met inachtname hiervan wordt de besluitenlijst goedgekeurd.

04. Ingekomen stukken en mededelingen.
De beleidsagenda is als stuk toegevoegd.

05. Gesprek met een afvaardiging van de rekenkamercommissie.
De voorzitter geeft als inleiding aan dat dit gesprek over het verslag 2018 en jaarplan 2019 gaat en de kwetsbaarheid van de rekenkamercommissie.
De heer Coppens geeft een korte toelichting op het jaarverslag. Er zijn twee nieuwe raadsleden toegetreden na de verkiezingen. Het is een prettige samenwerking. Er zijn een aantal onderzoeken voorgelegd. Er is kwetsbaarheid bij de rekenkamercommissie. Een lid en de secretaris zijn tijdelijk niet actief geweest. Er zijn opties gegeven om de kwetsbaarheid te verminderen. De samenwerking met de organisatie vraagt om een goede planning. Hij wil de connectiviteit met de raad beter vorm geven. De dag van de lokale rekenkamer wordt gehouden om te reflecteren en te verbeteren. De plannen voor 2019 geven aan dat er ook vooraf of tijdens een beleidsvoornemen onderzoek gedaan kan worden. Er is contact met de vereniging van rekenkamercommissie. Er worden ook cursussen gevolgd om te verbeteren. Er is een opzet gemaakt in het stuk over de kwetsbaarheid van de commissie. De rekenkamer heeft zelf ook een advies geformuleerd. Er zijn drie formele documenten, hij wenst deze aan te passen naar twee en tevens een aantal wijzigingen door te voeren. De heer Coppens verzoekt het presidium het overschot 2018 over te hevelen naar 2018.
De heer Lambers geeft aan dat hij de indruk heeft dat er sprake is van frustratie van onderzoeken waardoor tijdsverlies optreedt. De werkwijze is goed. Alles is wat traag omdat het onderwerpen zijn die al eerder in de tijd genoemd zijn. Maar dat is nou eenmaal zo. De rekenkamercommissie moet zich niet aansluiten bij de regionale rekenkamer. Hij is blij met de eigen rekenkamercommissie. Het capaciteitsprobleem moet opgelost worden. Met tijdelijke inhuur gaat hij akkoord, maar hij vraagt zich wel af voor hoelang dat is. Hij is niet voor het overhevelen van budgetten. Maar hier zou wel de externe inhuur van gefinancierd kunnen worden. Kan extra inhuur niet uit het overschot gefinancierd worden dan kan er opnieuw overleg gepleegd worden. De heer Weerdenburg snapt de oplossing die gekozen is voor de kwetsbaarheid. De budgetoverheveling zou aangewend moeten worden voor opvangen van de kwetsbaarheid. Het aanwenden van samenwerking met onderwijsinstellingen zou ook een oplossing kunnen bieden. De heer Gommeren vraagt of het budget niet op is omdat niet alles gerealiseerd kon worden, maar omdat het is overgebleven? De signalen over de kwetsbaarheid ondersteunen de door de rekenkamercommissie gekozen oplossing. Samenwerking met anderen acht hij te veel op afstand. De rekenkamer verricht goed werk en is belangrijk voor de gemeenteraad. De heer Remery heeft een vraag over de verwachtingen over en weer. Welke verwachtingen zijn dat, wat wordt er bedoeld? Dit is een containerbegrip. Bij de extra capaciteit mist hij de financiële onderbouwing. Versterken is prima. Daar kan hij wel mee instemmen, dat kan dan gebruikt worden voor de externe inhuur, maar is dat voldoende? De voorzitter geeft aan dat er geen voorstel voor overheveling ligt. De heer Baali geeft aan dat de overheveling op zichzelf genoemd wordt. Om welk bedrag gaat het? Externe inhuur kan hij begrijpen. Kan er een extra lid toegevoegd worden? Een zevende lid? Dit zou een oplossing kunnen bieden voor het probleem. Het is hem niet altijd duidelijk wat zich precies afspeelt binnen de rekenkamercommissie. Zouden de notulen van de vergaderingen niet beschikbaar gesteld kunnen worden. Hij waardeert het overleg met de rekenkamercommissie en dankt voor het duidelijke plan. De heer Huisman sluit zich daarbij aan (het verzoek om de verslagen). Het overhevelen van het budget doet hij geen uitspraak over. Het idee acht hij sympathiek. De samenwerking met meerdere gemeenten zou gezocht kunnen worden, waarom zou je niet de samenwerking zoeken?
De heer Coppens: het budget wil hij besteden aan extra ondersteuning. Een zevende lid is niet noodzakelijk. De kosten voor de uren moeten ook marktconform gemaakt worden. de tarieven zijn

tussen de € 80,- en de € 250,-. Er moet gekeken worden naar een voorstel om dat te verhogen. Dit wordt meegenomen bij de wijziging van de verordening. De organisatie is ook een punt van zorg, dit is besproken met de directeur bedrijfsvoering. Er zijn altijd redenen voor wanneer de planning uitloopt. Er wordt een nog duidelijker planning aangegeven. Het blijft lastig om 'afspraak is afspraak' na te komen. Gezamenlijk de schouders eronder zetten is nodig. Het budget heeft te maken met zuinigheid. In het verleden werd het uitbesteed. Dan kost een onderzoek € 13.000,- – € 18.000,- extern uitbesteden van een onderzoek is dus zeer kostbaar. Er wordt verantwoording afgelegd over de besteding van de middelen. Dat komt nog naar het presidium. De verordening geeft aan dat de rekenkamercommissie in beslotenheid vergadert. De vraag om de verslagen van de vergadering neemt hij mee terug naar de commissie om te kijken hoe hij de raad nog beter van informatie kan voorzien. Dit zouden dit met een kleine kern uit de raad kunnen bespreken, maar er dient zonder dat er teveel beelden bij de rekenkamercommissie binnenkomen onderzoek gedaan te worden. Er kan dan wel over het proces gesproken worden, maar niet over de inhoud. Hij wil zoveel mogelijk contact houden met de gemeenteraad. Er wordt ook gekeken om met studenten onderzoek te doen, vanuit de Nederlandse Vereniging van Rekenkamers en Rekenkamercommissies (NVVR) wordt een cursus gevolgd en vanuit de universiteit Tilburg is een docent die hierover gesproken heeft en hier wellicht bij kan helpen.
De heer Lambers vraagt of er optimale medewerking vanuit de organisatie is. Hij heeft het signaal dat dat niet zo is. Hij zou graag willen zien dat de raadsleden de verslagen vertrouwelijk, dus niet openbaar ter inzage krijgen. Hij zou binnen het proces willen kunnen toetsen waar tegenaan gelopen wordt. De heer Gommeren vindt overheveling van het budget met het stellen van een maximum wel een goede suggestie. De heer Remery vraagt naar de genoemde misverstanden. Wat zijn de misverstanden en tast dit de kwaliteit, de onafhankelijkheid of de resultaten van het onderzoek aan? De notulen zou hij na afloop van het onderzoek ter inzage willen laten leggen, maar nooit tijdens het onderzoek. Hij zou ook graag een financiële vertaling van de ambitie van de RKC willen zien. De heer Baali vindt de suggestie om na afloop de verslagen ter inzage te leggen een goede suggestie. Het zevende lid is waarschijnlijk goedkoper dan externe inhuur.
De heer Coppens wil het woord obstructie niet gebruiken. Het laatste onderzoek was vooral door ziekte van de medewerker vertraagd. Het viel ook in de vakantieperiode. Dit heeft ook met de verwachtingen over en weer te maken, er wordt duidelijker aangegeven wanneer er zaken aan de orde zijn, zodat er een betere afstemming komt. Er wordt gezamenlijk met de directie gezocht naar verbeteringen. Er worden voor de organisatie ook lunchleersessies over de rekenkamercommissie gegeven. Hij kiest liever voor snelle; tijdelijke capaciteit voor een korte periode dan voor een zevende lid. Hij vraagt aandacht voor de opvolging van de onderzoeken. Hij vraagt hierbij specifiek naar het onderzoek betreffende communicatie, maar dit geldt voor alle onderzoeken. Hij verzoekt de raad hier actief het college op te bevragen. Zodat er gekeken kan worden of de aanbevelingen worden uitgevoerd.
De voorzitter dankt de leden van de rekenkamer.

06. Gesprek met de directie over de beantwoording 'de vragen van de raad'.
De heren De Jongh en De Korte zijn aanwezig om hierover met het presidium van gedachten te wisselen.
De heer Remery vraagt naar de artikel 40 vragen: er wordt niet altijd geantwoord op de vraag, maar ook verwezen naar antwoorden op andere vragen. Dat is niet prettig om te lezen. De heer Baali krijgt het gevoel dat men soms niet mee wil werken en hoopt dat dat gevoel weggenomen kan worden. Hij refereert aan zijn vragen over het AFC en hoe erop wordt gereageerd. De heer Huisman wordt er moedeloos van. Hij geeft een aantal voorbeelden waarbij de beantwoordingtermijn veel te lang was. Hij

hoopt op verbetering. De heer Gommeren geeft aan dat de beantwoording tekstueel soms erbarmelijk is, dat de termijn vaak te laat is en dan ook niet tussentijds wordt teruggekoppeld.
De heer Weerdenburg geeft aan dat de antwoorden ook wisselend van kwaliteit zijn. Hij zou graag hier meer aandacht voor willen. De heer Lambers sluit zich aan bij de heer Huisman en de opmerkingen over de termijnen. Waarom worden de termijnen altijd helemaal uitgenut. Er worden inhoudelijk soms hele slechte antwoorden gegeven.
De heer De Jongh geeft aan dat de vragen herkenbaar zijn. Hij geeft aan dat in de zomerperiode de antwoorden te lang op zich hebben laten wachten. De beantwoording wordt met de portefeuillehouder afgestemd. Artikel 40 vragen lopen via het college. De kleine vragen niet; dit wordt met de portefeuillehouder afgestemd. De kwaliteitsverschillen zijn er omdat er op verschillende manieren gewerkt wordt. Er wordt weleens getwijfeld over de bedoeling van de vraag. In het college worden de openstaande vragen behandeld. In het kerstreces liep het proces niet zoals het zou moeten zijn. Als de vraag niet tijdig beantwoord wordt moet dit gemeld worden. Daar moeten nog stappen in gemaakt worden. Er is geen specifieke toetsing op de kwaliteit. De heer De Korte geeft aan dat het goed beantwoorden van de vragen een wederzijds belang is. De kwaliteit is een aantal keer teruggekomen in het overleg hierover. De teammanagers zijn een belangrijke zeef. De voorbeelden worden met de teammanagers besproken zodat er meer uniformiteit komt in de beantwoording. De heer Remery geeft aan dat het terugmelden van onduidelijkheden in de vraagstelling een goede methode is. Niet alle vragen gaan naar alle raadsleden. Kan dat niet geregeld worden? De heer Baali lijkt het niet handig om de vragen te delen. Hij vraagt ook om alert te zijn op niet duidelijk geformuleerde vragen. Er is ook kwaliteitsverschil tussen de beantwoording van technische vragen en artikel 40 vragen onderling. De heer Huisman vraagt om een snelle verbetering. De heer Gommeren geeft aan dat het gaat om kwaliteit en capaciteit. Uniformiteit is een goed punt. De heer Weerdenburg is het eens met de opmerking over de rol van de teammanagers. Die moeten hier meer een rol in krijgen. De heer Lambers geeft aan dat het goed is dat dit aan de orde komt. De heer De Jongh vindt het prettig dat er met het raadslid contact opgenomen kan worden over de verduidelijking van de vraag. Hij krijgt graag feed back op de gegeven antwoorden. Met de afdeling communicatie wordt ook nog overlegd over de beantwoording van de vragen.

07. Evaluatie afgelopen vergaderingen.
28 november Brabantse Wal raden.
De heer Baali: geen sturing, algemene praatjes. Het was inhoudelijk niet in alle deelgroepen even goed.
De heer Weerdenburg sluit zich daarbij aan. De ontmoeting was goed, maar inhoudelijk niet overal.

29 november besluitvormende vergadering.
-
3 december oordeelvormende vergadering (windturbines).
De heer Baali: is erg ontevreden over het voorzitterschap. De tweede termijn is hem ontnomen. De heer Gommeren is het hier niet mee eens. In de oordeelvormende vergadering komt dit terug. De heer Lambers vraagt of we het nu over oordeelvormend of beeldvormend hebben. Voorzitter: dit was de opiniërende vergadering, de oordeelvormende vergadering komt nog. De heer Lambers geeft aan dat hij het eens is met de heer Baali. Er was een volle tribune en aan het einde van de vergadering was er te weinig tijd. Er zijn twee opties, of doorgaan of afkappen om 23:00 uur en de volgende dag doorgaan.

4 december oordeelvormende vergadering.
Geen opmerkingen.

20 december besluitvormende vergadering.
De heer Weerdenburg vond het rommelig dat er per agendapunt meerdere woordvoerders per partij zijn. Dat komt niet rustig over en is erg rommelig. Hij heeft zich geërgerd aan de stemverklaringen, die worden steeds langer en lijken een derde termijn te worden. Dat is niet de bedoeling van eens stemverklaring. Hij heeft zich geërgerd aan het woordgebruik die avond. Hij vindt dat te triest voor woorden. Die passen niet in deze zaal.

16 januari 2019 oordeelvormende vergadering.
De heer Gommeren hij ondersteunt de zaken over de lange stemverklaringen en de meerder woordvoerders per partij. Hij ergert zich verder aan lange interrupties en dat een voorzitter voorstelt iets te agenderen en een motie aankondigt.

08. Toevoegen/afvoeren data overzicht gemeenteraadsvergaderingen en bijeenkomsten 2019.
De voorzitter geeft een toelichting. Hij stelt voor om de informatieavond op 18 maart voor de hele raad te houden over de details van de organisatieontwikkeling. Bij de kadernota kan de hoofdlijn dan besproken worden. De voorzitter geeft aan dat er een stuk is m.b.t. strategische personeelsplanning. Hij wil dat stuk vooraf naar de raad sturen. Het stuk wordt door Berenschot getoetst. De heer Remery vindt dit een prima voorstel. De stukken zijn niet geheim, maar worden vertrouwelijk behandeld. De heer Remery vraagt of er een beeldvormende vergadering in december over de jeugdarmoede gehouden kan worden. Actief vanuit de jeugd. De heer Nadir vraagt naar meerdere opties voor deze vergadering. De voorzitter geeft aan dat dit moeilijk wordt.

Het presidium stemt in met de data.

09. Adoptanten.
De heer Baali geeft aan dat er geen onduidelijkheid was maar tegenstand. De heer Gommeren geeft aan dat het op basis van vrijwilligheid is. De verslaglegging op basis van neutraliteit is lastig. De VVD is hier geen voorstander van. De heer Lambers geeft aan dat hier portefeuillehouders voor zijn. De heer Huisman geeft aan dat als het overdag is het lastig wordt. De voorzitter geeft een toelichting op het voorstel.
De heren Lambers, Weerdenburg, Gommeren stemmen hier niet mee in. De heer Huisman is voorstander als er een collectief is, de heer Baali sluit zich bij de heer Gommeren aan. De heer Remery is geen tegenstander maar er is geen must.

Dit voorstel wordt niet overgenomen.

10. Reglement van orde van de gemeenteraad.
De heer Lambers:

1. Drie leden in de oordeelvormende vergaderingen van alle fracties waarbij één raadslid aanwezig is.
2. Verzoek om toe te voegen dat de voorzitter om half elf vragen vraagt of de vergadering wordt afgerond om elf uur of dat we doorgaan. Als de vergadering om elf uur wordt afgerond wordt de vergadering op een later moment voortgezet.

De heer Remery:

1. Drie afgevaardigden voor fracties vanaf vijf leden.

De heer Weerdenburg:

1. Drie afgevaardigden voor fracties van drie of meer personen.

De heer Baali:

1. Drie leden in de oordeelvormende vergaderingen voor alle fracties.

De heer Gommeren:

1. Drie leden in de oordeelvormende vergadering voor alle partijen dat kunnen drie burgerleden zijn.

De heer Huisman:

Gaat in de procedure.

De voorzitter schorst de vergadering voor vijf minuten.

De voorzitter: het is een belangrijk stuk. We moeten zorgvuldig zijn. Het proces moet goed verlopen. Het is nu nog te vroeg om het stuk naar de raad te brengen. Met de fractievoorzitters is er 'one man one vote'. Het voorstel is om het aan te houden en met de fractievoorzitters bij elkaar te komen om te kijken of er een compromis kan komen. Het voorstel is het aan te houden en de griffier een bijeenkomst te laten plannen om erover te brainstormen. De heer Lambers geeft aan dat hier de fractievoorzitters zitten, maar er moet een keer naar de raad. Volgende maand moeten we tot een besluit komen. De Volkspartij heeft nu burgerleden die hij graag willen inzetten. Graag in maart in de presidiumvergadering terug. De heer Remery vindt het een goed idee om het te laten rusten en bij elkaar te komen. Hij ziet wel ruimte om met alle partijen drie leden toe te staan, maar dan wordt het heel inefficiënt en dat moet niet. De heer Weerdenburg deelt de mening van de voorzitter. In maart moet er wel een klap op gegeven worden. De heer Baali sluit zich aan bij de vorige sprekers. De heer Gommeren stemt in met het voorstel. De heer Huisman geeft aan dat het om meerdere punten gaat die hij dan graag wil bespreken.

De punten die nog aan de orde moeten komen gaan op de mail naar de griffie.

11. Politiek jaarverslag 2018.

De heer Huisman geeft aan dat dit een goed verslag is. De heer Gommeren geeft dit tevens aan. De heer Baali vindt het een prachtig document. Er staat een foutje in: de datum van de nieuwe samenstelling van de raad is niet goed. De heer Weerdenburg vindt het een goed document. Hier moeten we mee doorgaan. De heer Remery kan het ook naar de bibliotheken en de dorpshuizen. De heer Lambers geeft aan dat het niets toevoegt. Er zijn andere projecten die aandacht behoeven. De heer Baali wil nog even wachten met het oordeel. De heer Lambers wil weten wat het gekost heeft. De griffier neemt dit mee in het verslag.

Noot van de griffier:

Kosten politiek jaarverslag

De teksten van het politiek jaarverslag zijn door de griffie opgesteld. Er zijn een drietal kostensoorten te onderscheiden:

1. Vormgeving € 485,-
2. Drukwerk € 489,-
3. Verspreiding € 28,-

Dit betekent dat de kosten van het politiek jaarverslag **€ 1.002,-** bedragen. Deze zijn bekostigd uit de begrotingspost: communicatie voor de gemeenteraad.

12. Griffieplan 2019.

De heer Huisman acht dit een goed plan. De heer Baali vindt dit een helder stuk. Hij is blij met de aankomende toezeggingenlijst. De heren Lambers en Weerdenburg zijn hier blij mee. De heer Gommeren vraagt om een verduidelijking van het lunchleren. De voorzitter geeft hier een toelichting op.

Het griffieplan wordt voor kennisgeving aangenomen.

13. Jaarverslag werkgeverscommissie 2018.

De heer Remery over de werkdruk van de griffie. De plannen van de raad komen o.a. uit de werkgroep bestuurlijke vernieuwing. Hij vraagt naar het scholenproject. Er moet een keuze gemaakt worden tussen meer Fte of minder taken voor de griffie.
De burgemeester als adviseur van de werkgeverscommissie nodigt de voorzitter van de werkgeverscommissie uit om hier eens over van gedachten te wisselen. Op de informatieavond over de organisatie op 18 maart wordt hier ook nog over gesproken. Taken bij de griffie wegleggen heeft als voordeel dat de griffie dicht bij de raad staat en weet wat er speelt. De verhoging van de werkdruk heeft vooral te maken met de extra werkzaamheden van buitenaf, zoals de wet op de privacy.

Het presidium neemt het verslag van de werkgeverscommissie voor kennisgeving aan.

14. Benoeming commissie onderzoek geloofsbrieven benoeming de heer Huijbregts i.v.m. terugtreden mevrouw Bolluijt en benoeming mevrouw Bolluijt als burgerlid.

Dit stuk wordt doorgeleid naar de vergadering van 31 januari.

15. Benoeming lid werkgeverscommissie i.v.m. terugtreden mevrouw Bolluijt.

Dit stuk wordt doorgeleid naar de vergadering van 31 januari.

16. Rondvraag.

De heer Baali vraagt naar een lijst van amendementen zoals er ook een lijst van moties is. Als voorbeeld geeft hij het amendement op de Haven van Dinteloord aan. De voorzitter geeft aan dat het amendement onderdeel van het besluit is. De heer Baali geeft een toelichting. De voorzitter neemt dit mee.

De heer Huisman vraagt naar de beleidsagenda. Is deze ook voor 4 jaar beschikbaar? De voorzitter neemt dit mee. De heer Baali sluit zich hierbij aan. De voorzitter geeft aan dat het een afweging is tussen organisatie, geld en ambitie. Hiermee gaat de raad op de stoel van het college zitten. De heer Baali vraagt of er voor de volgende jaren dan een grof overzicht is.

De voorzitter geeft aan dat bij de herinrichting van de raadzaal gekeken wordt om een test te doen om de kring kleiner te maken. De heer Lambers vraagt of we niet terug naar de collegekamer kunnen gaan of de fractiekamer. De voorzitter geeft aan dat dit een openbare vergadering is. De heer Baali wil niet naar een andere locatie. Dit is een professionele vergadering dus hoort hier thuis. Het presidium stemt in met een eenmalige verkleining van de kring.

11. Sluiting.
De voorzitter sluit de vergadering om 21:45 uur met een woord van dank.

Aldus besloten in de vergadering van het presidium van 21 maart 2019

Griffier	de voorzitter
drs. E.P.M. van der Meer	R.P. van den Belt, MBA