RD1900040

Besluitenlijst van de vergadering van het presidium van de gemeenteraad van Steenbergen op 24 oktober 2019 19:30 uur

Aanwezig:	De heer	R.P. van den Belt	voorzitter
	De heren	T.C.J. Huisman	lid
		J.H.F. Weerdenburg	lid
		M.H.H.I. Remery	lid
		J.C.M. Verbeek	plaatsvervanger
		G.G. de Neve	plaatsvervanger
	Mevrouw	E.P.M. van der Meer	griffier
Afwezig:	De heer	N. Baali	lid
		M.H.C.M. Lambers	lid
		C.A.A.M. Gommeren	lid

---

1. Opening.

De voorzitter heet iedereen van harte welkom. De heer Verbeek vervangt de heer Gommeren en de heer De Neve vervangt de heer Lambers.
De voorzitter deelt mee dat de heer Lambers zijn fractievoorzitterschap tijdelijk over draagt aan de heer De Neve.

2. Vaststelling agenda.

De agenda wordt vastgesteld zonder wijzigingen. De heer Huisman vraagt naar de afwezigheid van de heer De Jongh. De voorzitter geeft aan dat de directie aanwezig is en dat dat belangrijk is. De heer De Jongh is wat later.

3. Besluitenlijst presidium van 20 juni 2019.

De besluitenlijst wordt zonder wijzigingen vastgesteld.

4. Mededelingen en ingekomen stukken.

Er zijn geen mededelingen en ingekomen stukken.

5. Gesprek met de directie.

Het gesprek met de directie is een vervolg op het gesprek dat is gevoerd in de vergadering van het presidium van januari van dit jaar. Naar aanleiding hiervan is afgesproken dat er dit jaar nog een gesprek zou plaatsvinden en dan met name over de beantwoording van de vragen van de raad. De voorzitter geeft het woord aan de heer De Korte voor een toelichting.

De heer Huisman heeft geen kennis kunnen nemen van het rapport. De beantwoording van de vragen is slechter geworden. De tijd wordt vaak overschreden. De kwaliteit van de antwoorden laat vaak te wensen over. Er is ook onbekendheid over het bestaan van een aantal vragen. Deze drie zaken tonen aan dat het beter kan.
De heer Remery vraagt zich af of alle vragen wel beantwoord moeten worden. Wij moeten ons afvragen of het allemaal nodig is.
De heer De Neve is blij met de uitleg.
De heer Weerdenburg dankt voor de toelichting. Hij is blij met het feit dat er telefonisch contact komt. De vraag: 'zijn alle vragen nodig' acht hij relevant. Hij is benieuwd hoeveel tijd men kwijt is met het beantwoorden van de vragen.
De heer Verbeek geeft aan dat de vragen goed gesteld moeten worden.

De heer De Korte: we zijn geen vragen kwijt. Het gaat vaak om vervolgvragen. De heer Huisman is uitgenodigd voor een mondelinge toelichting. Dat werkt sneller. Er is ook besloten om een dossier ter inzage te leggen. Hij is blij met het bewustzijn van de raad over het nut van het stellen van de vraag. De tijdsbesteding aan het beantwoorden van vragen is hoger dan voorheen. Misschien zou dit in beeld gebracht moeten worden. De raadsvragen kunnen dagelijks doorgezet worden. Deze horen bij de dagelijkse werkzaamheden.

De heer Huisman geeft aan dat er steeds vaker gesprekken plaatsvinden. N.a.v. de gesprekken wilde hij wel een schriftelijk antwoord, dit om het te delen met de fractie.
De heer Verbeek geeft aan dat een beknopt schriftelijk antwoord n.a.v. een gesprek prettig is.
De heer De Korte zegt dit toe.

6. Evaluatie vergaderingen.

Besluitvormende vergadering van 27 juni 2019; geen opmerkingen.

Perspectiefnota vergadering van 4 juli 2019; de heer Remery vond het een onnodig lange vergadering door het vaker stellen van dezelfde vragen.

Oordeelvormende vergadering van 2 september 2019; geen opmerkingen

Oordeelvormende vergadering van 4 september 2019; geen opmerkingen

Besluitvormende vergadering van 26 september; over de behandeling van de motie van D66: De heer Huisman is van mening dat er druk door de voorzitter werd uitgeoefend om tot besluitvorming over te gaan vanwege de tijd. Hij snapt het wel, maar de goede besluitvorming staat voorop. Niet het tijdstip. De heer Remery geeft aan dat de heer Huisman zichzelf tekort doet. Moties op dat late tijdstip komen niet goed tot hun recht. Misschien moet je dan overwegen om die niet in te dienen. Van De Volkpartij kwam ook een motie. Een ander moment was veel beter geweest. De heer Weerdenburg geeft aan dat deze motie op die avond thuis hoorde, gezien het proces. Maar er werd ook weer veel herhaald op deze avond. Dit had veel tijd kunnen schelen. Na 23:00 uur wordt alles moeizamer. We moeten het bij onszelf zoeken. We herhalen ontzettend veel en doen onszelf tekort. De stemmingen waren rommelig. Daar moeten we preciezer in zijn. Er kwamen wrijvingen die geen goed doen aan het beeld van de

gemeenteraad. Hij miste de gast van de raad. *(De griffier geeft aan dat er geen gast van de raad was vanwege het maken van de foto's voorafgaand aan de vergadering)*. De heer Verbeek geeft aan dat hij de wijze waarop de heer Baali om reflectie vroeg in de vergadering ongebruikelijk en ongepast was. De heer Huisman inderdaad moest de motie op die avond in stemming gebracht worden. Dit was tijdgebonden.

Oordeelvormende vergadering van 9 oktober 2019; de heer Remery geeft aan dat er kritiek is geweest op de voorzitter. Het bevreemd hem dat er op Facebook opmerkingen over de voorzitter door de PvdA zijn gemaakt. Het gaat om onze eigen opgestelde regels. We kunnen dit intern bespreken als wij het er niet mee eens zijn. De heer Weerdenburg wil de voorzitter juist complimenteren over het voorzitten van de vergadering. Dit moet niet via Facebook aan de orde gesteld worden, dit kan hier besproken worden. De burgemeester: ondermijning van de regels wordt door de voorzitter gehandhaafd. De voorzitter bepaald niet de vergadering, de vergadering zijn wij zelf. De voorzitters hebben dit met elkaar besproken. Er komt met een brief van de voorzitters. In deze brief komen aanbevelingen.

7. Vaststelling vergaderplanning 2020.

De memo met de opties voor het verlichten van de vergaderdruk wordt besproken:

1. Beeldvormend: gekozen wordt voor scenario 2: twee beeldvormende avonden per jaar.
2. Oordeelvormend: gekozen wordt voor scenario 2: het laten vervallen van de november cyclus en het samenvoegen van de vergaderingen waar het kan.
3. Besluitvormend: uit besluit onder 2. Volgt dat ook deze besluitvormende vergadering vervalt.
4. Presidium: gekozen wordt voor 4 keer per jaar.
5. Audit committee: gekozen wordt voor drie keer per jaar.
6. Bestuurlijke vernieuwing: gekozen wordt voor 4 keer per jaar.
7. Werkgroep sociaal domein: gekozen wordt voor 2 keer per jaar.
8. BOT overleg: gekozen wordt voor 1 keer per jaar.
9. Informatieavond: gekozen wordt voor 4 keer per jaar.
10. Kernbezoeken: gekozen wordt voor 3 zaterdagen gespreid over het jaar.
11. Technisch beraad: ongewijzigd; twee maal per jaar.
12. Scholenproject: ongewijzigd.
13. Heidag: één heidag per jaar. Voor 2020 wordt een inhaaldag ingepland. Dus bij elkaar in 2020 twee heidagen.
14. Raadsuitje: ongewijzigd.
15. Inwerkprogramma: gaat in maart 2021 van start.
16. Bezoek Medemblik: n.v.t. in 2020.
17. Trainingsavonden: n.v.t. in 2020.
18. Voorzitterstrainingen/bijeenkomsten: naar behoefte inplannen in overleg met voorzitters.

Afgesproken wordt dat het schema wordt aangepast. Met in acht name van bovenstaande wijzigingen wordt het schema 2020 goedgekeurd.

8. Wijziging Reglement van orde.

De aanpassingen van het reglement van orde gaat als hamerstuk naar de raadsvergadering van 31 oktober.

9. Digitale toegankelijkheid.

Er wordt gekozen voor Amber script omdat dit een betere kwaliteit levert.

10. Rondvraag.

De heer Huisman de camera's kunnen niet alles opnemen omdat er camera's voorstaan. Kan dit meegnomen worden naar de SLOS? Dit wordt meegenomen.

11. Sluiting.

De voorzitter sluit de vergadering met een woord van dank om 20:45 uur.

Aldus besloten in de vergadering van het presidium van 12 december 2019

Griffier	de voorzitter
drs. E.P.M. van der Meer	R.P. van den Belt, MBA