

**Besluitenlijst van het presidium van de gemeenteraad van Steenbergen van  
13 oktober 2022**

<b>Aanwezig:</b>	de heer:	R.P. van den Belt	voorzitter
	mevrouw:	M.C.H.M. Feskens	lid
	de heren:	L.C. Aben	lid
		D. van Agtmaal	lid (plv.)
		T.C.J. Huisman	lid
		M.H.C.M. Lambers	lid (plv.)
		J.J.M. Stoeldraijer	lid
		J.H.F. Weerdenburg	lid
de heer:	R.A.J. Defilet	griffier	
<b>Afwezig:</b>	de heren:	W.J.P.M. Maas	lid
		A.J.D. Kouwen	lid

1. Opening.  
De voorzitter opent de vergadering en meldt dat de heer Maas afwezig is en zich laat vervangen door de heer Van Agtmaal. Tevens wordt gemeld dat de heer Kouwen zich heeft afgemeld en zich laat vervangen door de heer Lambers.
2. Vaststelling van de agenda.  
De agenda wordt ongewijzigd vastgesteld.
3. Vaststelling van de besluitenlijst van 23 juni 2022.  
De besluitenlijst wordt ongewijzigd vastgesteld.
4. Mededelingen en ingekomen stukken.  
De heer Huisman maakt enkele opmerkingen over het griffieplan. De heer Huisman waarschuwt dat de griffie niet de politiek wordt en de kant van de coalitie opgaat en is van mening dat de griffie een onafhankelijke koers moet volgen. Daarnaast vraagt de heer Huisman zich af dat politiek actief ieder jaar plaats moet vinden, waarom de stukkenstroom tijdrovend is omdat de stukken aangeboden worden door de organisatie en ook wordt er gevraagd of dat de werkgeverscommissie voor het beoordelingsgesprek om feedback zal vragen van de rest van de raad.  
De voorzitter meldt dat het gaat om een raadakkoord, zij het niet unaniem en daarmee handelt de griffier naar het besluit van de raad.  
De griffier meldt ten aanzien van politiek actief dat het doel hiervan is om een continue politieke betrokkenheid bij de inwoners tot stand te brengen en dat politieke partijen ook hierop aan kunnen haken om nieuwe talenten aan te boren. Over de stukkenstroom wordt opgemerkt dat het rolopvatting van de griffie is om te waken voor goede besluitvorming en daarop soms geïntervenieerd moet worden om ook daarmee de raad in positie te brengen. Ten aanzien van het beoordelingsgesprek wijst de griffier op de verordening van de werkgeverscommissie en dat dit een keuze is van de commissie zelf. De heer Lambers geeft aan dat het evenwicht in de werkgeverscommissie goed is en er geen politieke sturing plaatsvindt vanuit de commissie richting de griffier.

## 5. Evaluatie van de vergaderingen.

- Besluitvormende vergadering van 30 juni 2022
- Perspectiefnotavergadering van 14 juli 2022
- Oordeelvormende vergadering van 5 september 2022
- Oordeelvormende vergadering van 7 september 2022

De heer Aben gaat in op het vragenhalfuur en meent op te maken dat er in het vragenhalfuur om een toezegging wordt gevraagd over politiek gevoelige onderwerpen en grote onderwerpen. Het vragenhalfuur is bedoeld om informatie te krijgen. Als er meer gevraagd wordt van het college dan zijn daar andere wegen voor. De heer Lambers herkent het punt van de heer Aben en is van mening dat politieke sturing in het vragenhalfuur niet moet kunnen. De heer Huisman is van mening dat het benutten van het vragenhalfuur de aanzet kan zijn voor een motie. De voorzitter neemt het mee naar het college.

- Beeldvormende bijeenkomst 12 september 2022
- Besluitvormende vergadering 29 september 2022

De heer Weerdenburg ergert zich aan het sprekers in het debat die voor de vorm naar het spreekgestoelte lopen om aan te geven dat ze het voorstel steunen. Verzocht wordt om de vaart erin te houden.

- Oordeelvormende vergadering 3 oktober 2022

De heer Weerdenburg gaat in op de behandeling RIA en kreeg de indruk dat over dit onderwerp mogelijk een Poolse landdag landdag ontstaat. De vraag is hoe dit proces te stroomlijnen is. De voorzitter herkent de zorg hierover en geeft aan dat de wijziging van het stuk een goed voorbeeld is van luisteren naar de raad en dat daarmee veel van de zorgen weggenomen kunnen worden.

- Oordeelvormende vergadering 5 oktober 2022

Mevrouw Feskens gaat in op het vragenhalfuur en dat er teruggegrepen wordt op een eerder besproken onderwerp. Opgeroepen wordt om inhoudelijk het tempo erin te houden.

De heer Huisman verzoekt om ten aanzien van de besluitvormende vergaderingen het tempo erin te houden en om al sprekers naar voren te roepen voordat de andere zit. De voorzitter zegt dit toe.

## 6. Vergaderplanning 2023.

De heer Lambers is blij met de planning en de extra informatieavond. De heer Lambers is voorstander om de begroting altijd te starten om 18 uur. De heer Stoeldraijer is het eens met de informatieavond, maar vraagt zich af of dat ook andere deskundigen aan mogen sluiten vanuit de achterban. Daarnaast vraagt de heer Stoeldraijer zich af of dat het BOT overleg nog steeds nodig is. De heer Weerdenburg is van mening dat BOT altijd goed is. De heer Huisman is het eens met de wijziging van de vergaderplanning, maar vraagt naar de mogelijkheid om te kijken of dat er meer ruimte gevonden kan worden tussen de oordeelvormende en besluitvormende vergaderingen. De heer Aben ervaart als kleine fractie tijdnood om tussen de oordeelvormende en besluitvormende vergaderingen deze inhoudelijk goed voor te bereiden. De heer Van Agtmaal kan instemmen met de planning en verzoekt ook om ruimte tussen de oordeelvormende en besluitvormende vergadering. De informatieavond is een aanwinst. De heer Lambers pleit ervoor om de avonden te beperken tot de gekozen raadsleden en burgerleden.

Naar aanleiding van de opmerkingen wordt gekeken of dat de planning iets aangepast kan worden.

#### **7. Memo wijziging vergaderingen.**

De vergadering is het eens met wijziging.

#### **8. Wijziging reglement van orde.**

De vergadering kan instemmen met het gewijzigde reglement van orde en leidt deze door naar de besluitvormende vergadering. De heer Huisman heeft enkele vragen over de inhoud en enkele tekstuele voorstellen. Deze worden aangeboden aan de griffier. De heer Huisman merkt op dat het gewijzigde reglement wel aan de late kant is. De voorzitter geeft aan dat de technische opmerkingen van de heer Huisman gescreend worden op punten die eventueel leiden tot tekstuele aanpassingen.

#### **9. Invulling scholenproject 2023.**

De heer Weerdenburg gaat in op de aanpak van de motie kinderburgemeester en vraagt om nadere duiding. De griffier gaat op de betrokkenheid van scholen bij het scholendebat op dit moment en geeft aan dat het lastig is om scholen aan te haken. Daarnaast wordt aangegeven dat de scholen een voorkeur hebben voor onderwerpen die passen bij de uitvoering van gemeentelijk beleid. Er is met de scholen gesproken over het onderwerp kinderburgemeester en de behoefte is er nu om de discussie over te voeren.

De heer Weerdenburg geeft aan dat er voldoende mogelijkheden zijn om een kinderburgemeester een plek te geven en het wordt betreurd dat er weinig steun voor is. De heer Huisman merkt op dat de barricades opgeworpen worden en vraagt naar meer duiding hierover. De heer Lambers geeft aan geen voorstander te zijn van het concept en wijst op eerdere voorbeelden die niet gelukt zijn. Daarnaast wordt geadviseerd om eerst te zorgen voor meer betrokkenheid van de scholen. De heer Aben ondersteunt de woorden van de heer Weerdenburg en de heer Huisman.

De voorzitter merkt op dat dat op de agenda staat de invulling van het scholendebat en niet het concept kinderburgemeester. De suggestie dat er bewust barricades opgeworpen zijn, zijn niet van toepassing. Het staat de fracties vrij om de motie nogmaals in te dienen, maar het is niet passend gebleken in het scholendebat. De heer Aben pleit ervoor om wel een manier te vinden om het onderwerp op de agenda te houden. De heer Huisman is van mening dat het proces niet goed is gelopen. De voorzitter wijst op de inhoud van de stuk en de argumenten die benoemd zijn om het onderwerp nu niet als onderwerp op te voeren. Mevrouw Feskens wijst op het gebrekkig animo van de scholen en hoe de kinderen wel betrokken kunnen blijven. De heer Stoeldraijer geeft aan dat de scholen zo min mogelijk belast moeten worden en waarschuwt voor het stapelen van extra taken.

De vergadering stelt de invulling van het scholenproject vast.

#### **10. Invulling beeldvormende vergadering 12 december 2022.**

De heer Huisman verzoekt om wat meer informatie over het proces. De heer Lambers geeft aan dat de raad de onderwerpen voor de beeldvormende vergaderingen vaststelt. Het college dient zich niet te bemoeien met de invulling van de beeldvormende vergaderingen en geeft aan niet in te kunnen stemmen met het voorstel. Mevrouw Feskens en de heer Stoeldraijer kunnen zich vinden in van de avond. De heer Weerdenburg wijst erop dat dit beter past bij een informatieavond. De heer Aben ondersteunt de woorden van de heer Lambers en de heer Weerdenburg. De heer Van Agtmaal stelt voor om hierover een informatieavond te organiseren.

De griffier licht toe dat de raad de beeldvormende vergadering organiseert en dat de raad de invulling vaststelt, aan de hand van een vast stappenplan. Het doel van een beeldvormende vergadering is ook om niet raadsleden te horen. De voorzitter stelt voor om de avond om te vormen naar een informatieavond.

De vergadering stelt vast om deze avond om te vormen naar een informatieavond en dat er een werkgroep gevormd wordt om de beeldvormende vergaderingen voor te bereiden. Aan het tijdelijk werkgroepje melden de heer Huisman, de heer Lambers, de heer Weerdenburg en de heer Stoeldraijer zich aan.

De avond over maatschappelijk vastgoed in februari blijft geagendeerd.

Daarnaast wordt voorgesteld om met het presidium in gesprek te gaan over de toekomstige invulling van de beeldvormende vergaderingen.

#### **11. Benoeming externe leden rekenkamercommissie.**

De vergadering kan instemmen met het doorgeleiden van dit voorstel naar de besluitvormende vergadering.

#### **12. Rondvraag.**

- De heer Huisman vraagt naar de stand van zaken met betrekking tot de visitekaartjes en of dat de zonwering gedeeltelijk open kan in de avond. De griffier meldt dat de uitvraag moeizaam verloopt. Over de zonwering wordt opgemerkt dat over het licht vanuit de raadzaal klachten zijn ontvangen en vandaar dat de zonwering 's avonds dicht zijn.
- De heer Weerdenburg wijst erop dat de nevenfuncties op het smoelenboek niet door iedereen is ingevuld. De griffier pakt dit signaal op.
- Mevrouw Feskens vraagt of dat bij de raadsvergadering de hamerstukken aan de voorkant van de agenda geplaatst kunnen worden. De voorzitter stemt hiermee in. De griffier geeft aan dat in het presidium is afgesproken om eerst de politiek interessante onderwerpen op de agenda te plaatsen.
- De heer Huisman doet een oproep aan alle aanwezigen om te blijven zitten tot de laatste hamerslag in de besluitvormende vergadering. De voorzitter doet een oproep aan de fractievoorzitters om dit over te brengen.

#### **13. Sluiting.**

De voorzitter sluit de vergadering om 20:49 uur.

Aldus besloten in de vergadering van het presidium van 19 januari 2023

De griffier,

De voorzitter,

R.A.J. Defilet, MA

R.P. van den Belt, MBA