



RD2200153

Samen maken we
geschiedenis750 jaar Steenbergen
25 jaar één gemeente
www.steenbergen2022.nl**Besluitenlijst van het presidium van 14 april 2022**

Aanwezig:	de heer:	R.P. van den Belt	voorzitter
	de heren:	W.J.P.M. Maas	lid (plv.)
		N. Baali	lid
		C.A.A.M. Gommeren	lid
		J.H.F. Weerdenburg	lid
		A.J.D. Kouwen	lid
		L.C. Aben	lid
T.C.J. Huisman	lid		
Afwezig:	de heer:	M.H.H.I. Remery	lid

01. Opening.

De voorzitter opent de vergadering en heet alle aanwezigen welkom. In het bijzonder worden de nieuwe leden van het presidium welkom geheten. De voorzitter meldt dat de heer Remery verhinderd is en zich laat vervangen door de heer Maas.

02. Vaststelling van de agenda.

De heer Huisman vraagt naar de evaluatie van de verkiezingen. De griffier meldt dat deze wordt aangeboden voor het volgende presidium. Daarnaast wordt gevraagd om een opmerking te maken over de afscheidsraad. Dat vindt plaats tijdens de rondvraag.

03. Mededelingen.

Er zijn geen mededelingen.

04. Vaststelling van de besluitenlijst van 20 januari 2022.

Het verslag wordt ongewijzigd vastgesteld.

05. Overdrachtsdocument van raad naar raad.

De heer Kouwen geeft aan dat de kernbezoeken vaak kopies zijn van voorgaande jaren en zou daarom willen zoeken naar een werkvorm waarbij je andere mensen ontmoet. De voorkeur wordt uitgesproken voor scenario 2 van het presidiumvoorstel. De heer Baali is van mening dat de gesprekken met de stadsraad en de dorpsraden vaak wel nuttige informatie opleveren, maar is daarnaast ook voorstander om de gesprekken aan te gaan met verenigingen en organisaties in de kernen. De heer Baali is een voorstander voor een combinatie tussen scenario 1 en 3. De heer Baali vraagt daarnaast naar de ambitie om de scholendebatten op regionale schaal op te pakken. De heer Gommeren heeft een voorkeur voor de huidige werkvorm en vindt de jaarlijkse samenkomsten met de stadsraad en dorpsraden heel waardevol. De heer Gommeren vraagt daarnaast naar de stand van zaken met betrekking tot de raadzaal. De griffier legt hierover uit dat de werkgroep bestuurlijke vernieuwing een opdracht van de raad heeft gekregen om met een ontwerp te komen voor een mogelijke herinrichting. Deze opdracht heeft de werkgroep afgerond, met de kanttekening dat de nadere uitwerking overgelaten wordt aan de nieuwe raad. In de laatste presidiumvergadering van vorige raad heeft het presidium het overdrachtsdocument in concept vastgesteld en ook het ontwerp

overgedragen aan de nieuwe raad. De nieuwe raad dient hier nu een vervolg aan te geven. De heer Weerdenburg sluit zich aan bij de woorden van de heer Baali en heeft ook een voorkeur voor scenario 1 en 3 ten aanzien van de kernbezoeken. Tevens spreekt de heer Weerdenburg zijn teleurstelling uit over het Periklesrapport en hoe de heisessie hierover was vormgegeven. De uitwerking hiervan was niet zoals hij het voor ogen had. De heer Huisman spreekt ten aanzien van de kernbezoeken een voorkeur uit voor scenario 1, maar is ook wel benieuwd hoe scenario 3 eruit zou kunnen komen te zien. Ten aanzien van de raadzaal is de heer Huisman van mening dat hierin een stap terug genomen moet worden. De heer Aben vraagt zich bij de kernbezoeken af wie met wie de gesprekken gevoerd worden. Wie vertegenwoordigt de bevolking en wat kan er gedaan worden om de inwoners beter te bereiken? Ten aanzien van de raadzaal geeft de heer Aben aan dat men het hier al 8 jaar over heeft en vindt het zonde om het proces weer helemaal van voren af te beginnen. Een klein stapje terug heeft zijn voorkeur en vraagt om nog een keer een toelichting te krijgen over het ontwerp. De heer Maas heeft ook een voorkeur voor scenario 1 en 3 en vindt wel dat er kritisch gekeken moet worden naar welke verenigingen uitgenodigd worden. De heer Kouwen vult aan door aan te geven dat hij een combinatie van scenario 1 en 3 kan volgen en doet een verzoek om de 2Snoeken nogmaals uit te nodigen voor een presentatie.

Geconcludeerd wordt voor de volgende presidiumvergadering een uitwerking wordt aangeboden van de kernbezoeken waarin scenario 1 en scenario 3 verwerkt zijn. Tevens worden de 2Snoeken uitgenodigd om een presentatie te geven van het ontwerp van de raadzaal.

06. Plaatsindeling raadzaal.

De heer Weerdenburg, Huisman en Kouwen verzoeken te wisselen. Met deze wijziging wordt de indeling vastgesteld.

07. Opstart toezeggingenlijst en motielijst.

De heer Maas merkt bij de motie verdienmodellen dat waar staat 'begroting 2022' dat dit 'begroting 2023' moet zijn. De heer Gommeren kan zich vinden in de opzet en vindt dat bij het opnemen van toezeggingen dat er ook een datum van afdoening afgesproken moet worden. Ten aanzien van termijnen vraagt de heer Huisman hoe dit praktisch vorm krijgt en dat er niet een discussie plaats dient te vinden over de termijnen. De voorzitter geeft aan dat beleidstoezeggingen opgenomen dienen te worden in de begroting, want dan is het opgenomen in de opdracht van het college. De voorzitter stelt voor om de vinger aan de pols te houden en regelmatig te evalueren. De heer Baali stelt voor om een paragraaf toezeggingen op te nemen en de suggestie wordt gedeeld om deadlines op te nemen en dit op te nemen in het reglement. De heer Aben onderschrijft de woorden van de heer Baali. De heer Kouwen vraagt naar deadlines ten aanzien van moties. De voorzitter merkt hierbij op dat de moties dan wel concreter moeten worden.

08. Benoeming burgerleden.

De vergadering stemt in met het doorgeleiden van het voorstel voor de benoeming van de burgerleden op 19 mei.

09. Rondvraag.

- De heer Weerdenburg verzoekt om het reglement van orde aan te passen en gaat graag de discussie aan over het aantal interrupties. Door de griffier wordt toegezegd voor het volgende presidium een notitie aan te zullen bieden.

- De heer Huisman komt terug op de afscheidsraad en is van mening dat de inzet van de burgerleden onderbelicht is gebleven. De heer Baali onderstreept de woorden van de heer Huisman en merkt op dat de burgerleden meer waardering verdienen.
Tevens verzoekt de heer Huisman om de afscheidgenomen burgerleden ook een jubileumboek te geven.

10. Sluiting.

De voorzitter sluit de vergadering om 20:18 uur.

Aldus vastgesteld in de vergadering van het presidium van 23 juni 2022.

De griffier, de voorzitter,

R.A.J. Defilet, MA

R.P. van den Belt, MBA

Bijlage: actiepuntenlijst van het presidium

Datum	Actiepunt	Wijze van afhandeling
14 april 2022	De 2Snoeken worden uitgenodigd om een toelichting te geven over het ontwerp van de raadzaal.	Voorstel: het bureau uit te nodigen voor de presidiumvergadering van oktober.
14 april 2022	De evaluatie van de opkomstbevorderende maatregelen wordt geagendeerd voor de presidiumvergadering van juni.	Afgehandeld
14 april 2022	Voor de volgende vergadering wordt een uitwerking van de kernbezoeken aangeboden waarin scenario 1 en 3 verwerkt zijn.	Afgehandeld
14 april 2022	Voor de volgende vergadering wordt een notitie aangeboden over een wijziging van het reglement van orde, en hierin wordt ook specifiek ingegaan op de interrupties.	Afgehandeld
14 april 2022	De burgerleden die inmiddels afscheid hebben genomen ontvangen een jubileumboek.	De afscheidgenomen burgerleden hebben een jubileumboek ontvangen. Afgehandeld