

**Besluitenlijst van het presidium van de gemeenteraad van Steenbergen van 6 juli 2023**

Aanwezig:	de heer:	R.P. van den Belt	voorzitter
	mevrouw:	M.C.H.M. Feskens	lid
	de heren:	A.P.A. van der Wegen	lid
		W.J.P.M. Maas	lid
		J.W. Huijbregts	lid (plv.)
		A.J.D. Kouwen	lid
		J.J.M. Stoeldraijer	lid
		T.C.J. Huisman	lid
J.C.M. Verbeek	lid		
	de heer:	R.A.J. Defilet	griffier
Afwezig:	de heer:	J.H.F. Weerdenburg	lid

01. Opening.

De voorzitter opent de vergadering en heet alle aanwezigen welkom. De voorzitter meldt dat de heer Weerdenburg verhinderd is en zich laat vervangen door de heer Huijbregts.

02. Vaststelling van de agenda.

De agenda wordt ongewijzigd vastgesteld.

03. Vaststelling van de besluitenlijst van 13 april 2023.

De besluitenlijst wordt ongewijzigd vastgesteld.

04. Ingekomen stukken en mededelingen.

De griffier doet de mededeling dat het niet is gelukt is om voor de gestelde deadline van 1 juli een vervanger aan te nemen ter vervanging van de raadsadviseur. Omdat het onzeker is of dat het lukt om een vervanger aan te nemen en op welke termijn is met de werkgeverscommissie gecommuniceerd dat de griffie noodgedwongen zich nu beperkt tot de basistaken en aanvullingen, zoals politiek actief, voorlopig doorschuiven totdat de capaciteit weer op orde is.

De heer Stoeldraijer vraagt verduidelijking over de thema's tijdens de beeldvormende vergadering op 18 september. De griffier meldt dat er nu onderwerpen nu gebundeld worden naar concrete thema's om daar goede gesprekstafels van te maken en dat hierover nader bericht zal plaatsvinden.

05. Evaluatie vergaderingen:

- a. *Besluitvormende vergadering 20 april*
Geen opmerkingen.
- b. *Informatieavond 8 mei 2023*
De heer Kouwen geeft aan dat tijdens de informatieavond de mening van de ambtenaar teveel overheerst. Daarnaast wordt gevraagd om meer ruimte. Mevrouw Feskens merkt op dat de onderwerpen soms te licht zijn voor een informatieavond. De heer Verbeek verzoekt om de tafels meer te spreiden.
- c. *Oordeelvormende vergadering 15 mei*
De heer Huisman maakt een opmerking over de verdeling van de onderwerpen en verzoekt de agendacommissie om hierop te letten.
- d. *Oordeelvormende vergadering 17 mei*
De heer Huisman maakt een opmerking over de voorzitter van de vergadering en dat er voorgesorteerd wordt op een te plegen interruptie.
- e. *Besluitvormende vergadering 1 juni*
De heer Stoeldraijer maakt een opmerking over de organisatie van de schorsing en ervaart het nu als rommelig. De heer Kouwen deelt de opmerking van de heer Stoeldraijer en gaat in op de kwaliteit van de beantwoording van vragen en het ontbreken van stukken kort voor de vergadering. Daarnaast wordt er een opmerking gemaakt over de kwaliteit van de beantwoording van artikel 40 vragen over SDW. De heer Huisman maakt een opmerking over het spreken via de voorzitter. De voorzitter gaat hierop in door aan te geven dat de discussie altijd via de voorzitter loopt om daarmee de emotie eruit te halen en te voorkomen dat het persoonlijk wordt. De voorzitter roept de leden op hier goed over na te denken hoe dit in uitvoering te brengen.
- f. *Informatieavond 5 juni*
Geen opmerkingen over.
- g. *Oordeelvormende vergadering 12 juni*
Geen opmerkingen over.
- h. *Oordeelvormende vergadering 14 juni*
Geen opmerkingen over.
- i. *Informatieavond 'thema stikstof' 22 juni*
Mevrouw Feskens reflecteert dat het een moeizame avond was, technisch en taaie kost. De heer Kouwen geeft aan dat de avond niet aan de inhoudelijke verwachtingen voldeed en vond de informatie te sturend. De heer Maas vond de avond nuttig, maar inderdaad te technisch.
- j. *Besluitvormende vergadering 29 juni*
De heer Kouwen maakt een opmerking over de aanwezigheid van de leden van de rekenkamercommissie en om hun agendapunt vooraan op de agenda te plaatsen. De heer Huisman doet het voorstel bij de vergaderkalender van 2024 een vaste reserveavond op te nemen. De heer Maas geeft aan dat in de besluitvormende vergadering toch vaak persoonlijke opmerkingen worden gemaakt richting bepaalde wethouders en de oproep wordt gedaan om dit te minderen.

Als algemene opmerking doet de heer Huisman de oproep aan fracties om niet gebruik te maken van de spreektermijn als er geen inhoudelijke opmerkingen worden gemaakt. Mevrouw Feskens hecht er waarde aan om wel uit te kunnen leggen waarom de fractie voor een voorstel is.

Als tweede opmerking spreekt de heer Huisman zijn zorgen uit over de termijn van de beantwoording van raadsvragen. Naar de indruk van de heer Huisman zijn deze stelselmatig te laat. De voorzitter geeft aan dat er gekeken moet worden naar het groter geheel en geeft aan dat er een analyse gemaakt moet worden van welke vragen te laat zijn.

06. Evaluatie scholenproject 2023 en onderwerpselectie scholenproject 2024.

De heer Huijbregts geeft aan het jammer te vinden dat de interesse onder de scholen afneemt en spreekt de hoop uit dat er voldoende scholen meedoen om weer voorrondes te houden. Van belang is dat de kinderen de ruimte krijgen om hun project te presenteren en uit te werken. Mevrouw Feskens geeft aan genoten te hebben van het project en vindt het jammer dat slechts één school gereageerd heeft op de evaluatie. De keuze voor het onderwerp wordt gesteund. De heer Stoeldraijer geeft complimenten voor de organisatie van de dag. De heer Stoeldraijer stelt voor om het voorgestelde thema zo concreet mogelijk te presenteren. De heer Maas spreekt de intentie uit om bij de volgende editie erbij te zijn.

07. Nadere regels niet-politiek georiënteerde scholing raads- en burgerleden

De nadere regels worden vastgesteld.

08. Wijziging reglement van orde

De heer Huisman twijfelt over de huidige mogelijkheid in het reglement om artikel 40 vragen mondeling te stellen. De heer Verbeek plaatst opmerkingen bij de afvaardiging van leden in de oordeelvormende vergadering en heeft er moeite mee als dit plaatsvindt bij fracties van 2 tot 3 leden. Aangegeven wordt dat er wel sprake moet zijn van hoge uitzondering en stelt voor om hier een maximum aan te verbinden. Bij artikel 40 vragen stelt de heer Verbeek de vraag hoe de beoordeling plaatsvindt of dat er sprake is van een urgente ontwikkeling. Mevrouw Feskens geeft aan ook moeite te hebben met de mondelinge beantwoording van schriftelijke vragen. De heer Stoeldraijer vraagt of dat het mogelijk is om burgerleden te benoemen buiten de kieslijst. De heer Kouwen kan zich vinden in de argumentatie van de heer Verbeek ten aanzien van de aanwezigheid van fracties. De heer Kouwen kan zich daarnaast niet vinden in de beperking ten aanzien van mondelinge vragen, omdat het een politieke keuze is. De heer Maas kan zich niet vinden in de verruiming van de vervanging door enkel een burgerlid en doet het voorstel om de vertegenwoordiging in de oordeelvormende vergadering te staffelen op basis van fractiegrootte.

De griffier geeft in reactie op de heer Verbeek aan dat de regel voor vervanging door enkel een burgerlid inderdaad is bedoeld als bij wijze van uitzondering en dat deze verruiming wordt voorgesteld om het niet in de vergadering te hoeven hebben over personen. Over

artikel 40 vragen geeft de griffier aan dat deze mogelijk al langer bestond en dat de voorgestelde afbakening ertoe moet helpen om een betere keuze te maken hoe een bepaald politiek doel bereikt kan worden.

De voorzitter herhaalt de boodschap dat er beter gekeken moet worden naar de beschikbare instrumenten. Op de vraag van de heer Huisman over het vervolgproces stelt de voorzitter voor om niet een politiek debat te voeren over het reglement. Voorgesteld wordt om op initiatief van de griffier een gesprek te organiseren om tot een consensus te komen. Op de vraag van de heer Van der Wegen geeft de voorzitter aan dat de griffie altijd open staat om hulp te bieden en advies te geven. Aansluitend doet de griffier het voorstel om tijdens de heidag een deel van het programma te benutten voor raadsinstrumenten.

09. Afdoening aangehouden moties

De vergadering stemt in met het voorstel.

10. Sjabloon moties en amendementen

De heer Huisman geeft aan een voorkeur te hebben voor een eenlijnsmotie.

De heer Maas vraagt om meer aandacht voor de vermelding van de partijen en deelnemers.

De heer Verbeek geeft aan de nieuwe werkwijze heel prettig te vinden. De heer Kouwen geeft aan de vrijheid te behouden om moties op eigen wijze vorm te geven.

In reactie op de heer Huisman geeft de voorzitter aan dat een motie altijd vormvrij is. De griffier licht toe dat het doel is om ook wat overzicht te bieden.

11. Rondvraag.

- De heer Huisman vraagt of dat het woonwagengebeleid in september aangeboden wordt.
- De heer Huisman vraagt naar de stand van zaken met betrekking tot de kilometervergoeding. De griffier licht toe dat er een overzicht wordt bijgehouden dat door P&O aangeleverd wordt. Het is echter niet mogelijk gebleken om een geactualiseerd overzicht aan te leveren en daar wordt door de griffie aan getrokken.
- De heer Huisman vraagt om meer zorg voor het kopje duurzaamheid in het raadsvoorstel. De griffier geeft aan dat er bij het raadsvoorstel een duidelijke instructie ontbreekt. De griffier licht toe dat dit op het actielijstje staat van de griffie om het format te actualiseren.
- De heer Huisman vraagt of dat alle informatieavonden die georganiseerd worden door de gemeente op de evenementenkalender kunnen komen. De griffier licht toe dat niet alle activiteiten bij communicatie gemeld worden en dat het lastig is om hier een overzicht van te krijgen. Via de gemeentesecretaris is dit verzoek vervolgens belegd bij het MT, maar door wisselingen is dit onderwerp niet structureel geborgd.
- De heer Huisman vraagt of dat de vergoeding van de burgerleden verhoogd kan worden. De heer Huisman verzoekt om over de positie van de burgerleden als agendapunt op te voeren in de eerstvolgende vergadering in het presidium van oktober.

- De heer Huijbregts geeft aan dat concept moties en amendementen pas heel laat met de fracties gedeeld worden. Dit gaat ten koste van de voorbereiding. Er wordt een oproep gedaan aan de andere fracties om concept moties eerder te delen.
- De heer Verbeek maakt een opmerking over ingetrokken moties en vraagt om waar mogelijk dit te beperken, omdat een motie toch door raadsleden inhoudelijk wordt voorbereid.

12. Sluiting.

De voorzitter sluit de vergadering om 20:47 uur.

Aldus besloten in de vergadering van het presidium van de gemeenteraad van Steenberg
op 12 oktober 2023.

De griffier,

de voorzitter,

R.A.J. Defilet. MA

R.P. van den Belt, MBA

Bijlage 1: actiepuntenlijst

Datum	Vraagsteller	Actiepunt	Afhandeling
13-4-23	Lambers	Het verzoek wordt gedaan om een instrumentenavond te organiseren voor de gemeenteraad	In het najaar wordt dit door de griffier georganiseerd 6 juli: De griffier stelt voor dit te combineren met de geplande heidag op 14 oktober.
6-7-23	Huisman	De heer Huisman vraagt naar de stand van zaken met betrekking tot de kilometervergoeding.	De kilometervergoeding over de periode januari – augustus wordt in september uitbetaald.
6-7-23	Huisman	De heer Huisman doet het verzoek dat alle gemeentelijke informatieavonden op de evenementenkalender komen te staan.	Dit verzoek is onder de aandacht gebracht van de interim-gemeentesecretaris.
6-7-23	Huisman	De heer Huisman verzoekt meer aandacht voor de paragraaf duurzaamheid in raadsvoorstellen.	Dit verzoek is onder de aandacht gebracht van de interim-gemeentesecretaris.
6-7-23	Huisman	De heer Huisman vraagt of dat er in het presidium van oktober een discussie gevoerd kan worden over de positie en waardering van burgerleden.	Voor de vergadering van 12 oktober wordt een discussiestuk voorbereid.
6-7-23	Huisman	De heer Huisman merkt op dat raadvragen structureel te laat worden beantwoord.	Voor de vergadering van 12 oktober wordt een analyse van de afhandeling van raadvragen voorbereid.