

**Besluitenlijst van het presidium van 19 januari 2023**

<b>Aanwezig:</b>	de heer:	R.P. van den Belt	voorzitter
	mevrouw:	M.C.H.M. Feskens	lid
	de heren:	W.J.P.M. Maas	lid
		A.P.A. van der Wegen	lid
		J.H.F. Weerdenburg	lid
		T.C.J. Huisman	lid
		J.C.M. Verbeek	lid
		J.J.M. Stoeldraijer	lid
		A.J.D. Kouwen	lid
	De heer:	R.A.J. Defilet	griffier

Pers:

Omroep:

Publieke tribune: 1

---

**01. Opening.**

De voorzitter heet alle aanwezigen welkom en opent de vergadering.

**02. Vaststelling van de agenda.**

De heer Weerdenburg verzoekt om bij de evaluatie van de vergaderingen de laatste twee informatieavonden van 12 december en 10 januari aan de agenda toe te voegen.

**03. Vaststelling van de besluitenlijst van 13 oktober 2022.**

De besluitenlijst wordt ongewijzigd vastgesteld.

**04. Ingekomen stukken en mededelingen.**

De voorzitter brengt onder de aandacht twee ingekomen stukken en doet melding van het aankomend pensioneren van één van de bodes.

**05. Gesprek met de rekenkamercommissie.**

Mevrouw De Neve blikt allereerst terug op het afgelopen jaar en gaat in op de wijzigingen in de samenstelling van de commissie. Er is meegedaan aan het Doe Mee onderzoek over de Wob verzoeken en het onderzoek naar privacy. Het lopende onderzoek over het coronasteunfonds is nu aangeboden voor ambtelijk wederhoor. Opgeroepen wordt om onderzoeksonderwerpen aan te dragen en om daarover het gesprek te voeren. Hierover staat de week daarop een afspraak gepland met de fractievoorzitters. De heer Acer gaat in over de uitvoering van de Wet decentrale rekenkamers. Vanwege dat door de wetswijziging

leden van de raad geen lid meer mogen zijn van de commissie. Bij het wijzigen van de verordening wordt ook gekeken naar hoe de verbinding met de raad tot stand blijven. De heer Huisman doet de suggestie om de planning voor de onderzoeksonderwerpen aan te passen en vraagt of dat er verbinding is met andere rekenkamers. Mevrouw De Neve licht toe dat de lokale dag is bedoeld om het jaarverslag samen te stellen. Verder wordt gemeld dat er goed contact met de rekenkamer van de gemeente Woensdrecht en dat Steenberg is aangesloten bij de NVRR.

Met dankzegging sluit de voorzitter dit agendapunt af.

## **06. Evaluatie vergaderingen:**

In algemene zin doet de heer Huisman een oproep aan alle fracties om geen gebruik te maken van de microfoon als het voornemen is om in te stemmen met het voorstel. Dat voegt niets toe aan de vergadering en vertraagt het verloop van de vergadering. De voorkeur gaat uit naar het principe "wie zwijgt, stemt toe". Daarnaast worden bij monde van de heer Huisman de fracties opgeroepen om geen samenvattingen meer te geven van het voorstel. Dit doet de voorzitter al.

Daarnaast roept de heer Huisman op dat bij de ingekomen stukken iedereen zich beperkt tot de regel "korte vraag/kort antwoord". Dit geldt voor zowel de raadsleden als ook voor het college. De heer Kouwen wijst hierbij ook op de rol van de voorzitter van de vergadering om de leden hierop te wijzen.

- a. Besluitvormende vergadering 20 oktober 2022

Geen opmerkingen.

- b. Begrotingsraad 10 november 2022

De heer Weerdenburg geeft aan het jammer te vinden dat nagenoeg alle moties door de coalitie zonder inhoudelijke motivatie zijn afgewezen. Het debat en inhoudelijke onderbouwing werden gemist. Mevrouw Feskens ondersteunt het woord van de heer Weerdenburg. De heer Kouwen vraagt aandacht voor de aanvangstijd.

De voorzitter gaat allereerst in op de evaluatiepunten uit het audit committee. Ten aanzien van de afwikkeling van de moties geeft de voorzitter aan dat dit ook wel te scharen is onder de onervarenheid van de nieuwe raad en geeft aan dat dit ongetwijfeld zal verbeteren. Ten aanzien van de starttijd voor de begrotingsraad geeft de voorzitter aan dat de perspectiefnota een visievergadering is en de begroting een technische verwerking daarvan is. Het valt hierbij op dat de begroting zich langzaam steeds ontwikkeld tot het uitspreken van algemene beschouwingen. Dit komt mede omdat de eerste perspectiefnota vaak beleidsarm is en in de begroting ook het coalitieakkoord verwerkt is. Dat zal bij de aankomende begroting wel minder worden. Ten aanzien van de starttijd geeft de vergadering de voorkeur aan om te starten om 18:00 uur.

- c. Oordeelvormende vergadering 6 december 2022  
Mevrouw Feskens geeft aan dat het niveau van de voorzitters erg verschillend is. Het is prettig voor het verloop van de vergadering als een voorzitter betere sturing geeft. De heer Huisman wijst hierbij op de bijzondere omstandigheid van het agendapunt.
- d. Oordeelvormende vergadering 7 december 2022  
Geen opmerkingen.
- e. Informatieavond 12 december 2022  
De heer Weerdenburg gaat in op de informatieavond waarin Stadlander en Tante Louise te gast waren. Hierbij wordt opgemerkt dat er weinig nieuws werd gebracht en dat de gemeenteraad onvoldoende gastheer was. Daarbij was de rol van de wethouder onprettig en werd het een politieke avond. De voorzitter geeft aan dat er op de rol van de wethouder is geacteerd. Ten aanzien van het gastheerschap geeft de voorzitter aan dat we hierop alert moeten zijn en verwijst ook naar openbare vergaderingen en het belang van het betrekken van externe partners voor het realiseren van maatschappelijke opgaven. De heer Kouwen wijst erop dat respect wederzijds moet zijn en dat een raadslid ook door een externe partner serieus genomen moet worden. De voorzitter geeft hierop aan dat raadsleden goed in staat moeten zijn om hun mening op respectvolle wijze te geven en dat raad ook een visitekaartje van de gemeente is.
- De heer Huisman doet de suggestie om de informatieavonden door een raadslid te laten voorzitten. De griffier geeft aan dat in het verleden het gebruikelijk was dat bij informatieavonden de wethouder de avond inleidde en dat daarna het woord werd gegeven aan de ambtelijke organisatie of een externe spreker om de avond verder in te vullen. In de nieuwe vorm is de griffie de begeleider van de avond als een vorm van technisch voorzitter. De vergadering spreekt de voorkeur uit om informatiebijeenkomsten te laten voorzitten door de voorzitters van de oordeelvormende vergaderingen. De griffier pakt dit op en gaat het organiseren.
- f. Besluitvormende vergadering 15 december 2022  
De heer Stoeldraijer gaat in op de woordenwisseling met de heer Lambers over de toepassing van het dualisme.
- g. Informatieavond 10 januari 2023  
De heer Weerdenburg gaat in op de informatieavond nieuwe stijl en vond de grote aanwezigheid van ambtenaren storend. Daarnaast wordt opgemerkt dat de informatie over veiligheid geen inhoudelijke toevoeging gaf en dat de presentatie over het energiecrisisfonds rommelig was en zoveel vragen opriep dat ook de ambtenaren er niet meer uitkwamen. Het stoort bovendien dat er dat er gesproken werd over geheim en achterkamertjes. De heer Huisman is het volledig met de woorden van de heer Weerdenburg. De eerste presentatie voldeed niet en de informatie over het noodfonds voegde niets toe. De heer Stoeldraijer vond het

positief dat er kennis kon worden gemaakt met de ambtenaren en vond de informatie nuttig. Maar met zo'n grote opkomst en weinig verdieping heeft het wel zijn doel voorbijgeschoten. De heer Kouwen sluit zich aan bij de eerder woorden en geeft aan dat er verteld werd wat in de stukken stond en dat heeft voor een raadslid geen meerwaarde. De heer Van der Wegen viel het op dat niet alle aanwezigen voorbereid waren op de avond en vond de informatie nuttig. Mevrouw Feskens geeft aan dat het geen goed signaal is dat de wethouders niet weten welke informatie er tijdens de informatieavond wordt gedeeld.

De voorzitter geeft aan dat dit de eerste keer was en dat dit ook fout mag gaan. De voorzitter gaat terug naar de bedoeling van deze avonden en merkt op dat het oordeelvormende debat niet goed gevoerd wordt. Doordat de beeldvorming wordt gemist, komt de oordeelvormende vergadering onder druk. Door allereerst een beeld te vormen, kun je vervolgens een politiek oordeel vormen, zodat er met een mate van consensus ontstaat richting de besluitvorming. Daarnaast wordt er met deze werkwijze tegemoet gekomen aan de wens om in contact te komen met de ambtenaar. Waar naartoe gewerkt wordt is dat er een juiste vorm gevonden wordt om aan beeldvorming te doen, dat iedereen goed voorbereid de oordeelvormende vergadering in gaat en dat de vergadering niet verzandt in details. Daarbij is het de bedoeling dat iedereen dezelfde kans heeft om zich optimaal voor te bereiden.

De heer Huisman vindt het een mooi systeem om laagdrempelig het gesprek te voeren. De heer Weerdenburg sluit zich aan bij de woorden van de voorzitter en hoopt dat de verbeteringen worden voortgezet. Mevrouw Feskens pleit ervoor om afspraken over het indienen van technische vragen na te komen. De heer Maas doet de suggestie om de vragen die gesteld worden aan de gesprekstafels te delen met alle raadsleden. De voorzitter doet de suggestie om meer aandacht te geven aan wat precies verstaan wordt onder een technische vraag en hoe hiermee omgegaan wordt. Het doel is om als raad in balans te blijven en dat iedereen aangehaakt blijft op het onderwerp en het te nemen besluit.

- h. Oordeelvormende vergadering 16 januari 2023  
De heer Stoeldraijer gaat in op de duur van de vergadering. De heer Kouwen vond het goede vergadering en dat er een goede uitwisseling plaatsvond van punten. De heer Weerdenburg vond het een open gesprek, coalitie en oppositie vonden elkaar er werd naar elkaar geluisterd.
- i. Oordeelvormende vergadering 18 januari 2023  
Geen opmerkingen.

De heer Weerdenburg maakt een algemene opmerking over de informatieavond openbare orde en veiligheid. De heer Weerdenburg vond het een voortreffelijke avond, vele disciplines kwamen aan bod en er was ook voldoende gelegenheid om elkaar te ontmoeten. Wel jammer van het aantal raadsleden.

## 07. Evaluatie kernbezoeken 2022 en invulling 2023.

Mevrouw Feskens geeft aan dat opzet van de kernbezoeken op zichzelf prima te vinden. Al worstelt zij wel met de vraag of dat het een politieke bijeenkomst is of niet. De heer Stoeldraijer maakt een opmerking over de tijdsbewaking. Daarnaast wordt de gemeentesecretaris gemist, zodat hij direct informatie krijgt. De heer Kouwen pleit voor meer spreiding van de deelnemende partijen. Het is teveel een onderonsje tussen stadsraad en dorpsraden met de raad. De bewoners werden gemist. De heer Maas herkent zich hierin en geeft aan dat het vaak dezelfde mensen zijn en dat het een uitdaging is om andere inwoners, ook jongeren, erbij te betrekken. De heer Van der Wegen geeft aan dat de bijeenkomst in Kruisland goed was bevallen. Het betrekken van inwoners is een uitdaging en hier moet sowieso over nagedacht worden. De heer Huisman merkt op dat het contrast tussen de bezoeken tussen Kruisland en Dinteloord niet groter kon worden en geeft hierbij aan dat het bezoek in Dinteloord werd gekaapt door twee onderwerpen. De heer Weerdenburg merkt op dat het 6 verschillende bezoeken waren, ook qua belangstelling vanuit de raad. En dat hoor je ook terug. Voor de toekomst zou het goed zijn om naar het maatschappelijk veld gaan en daar op te halen. De heer Verbeek meldt bij geen enkel bezoek aanwezig te zijn geweest.

De voorzitter merkt op dat het bezoek aan Dinteloord inderdaad bijzonder was. De uitnodigingen zijn naar iedereen en alle mogelijke doelgroepen gegaan en verwachten dat iedereen hierop ook reageert, maar hierop wordt niet gereageerd op uitzondering van de stadsraad en de dorpsraden. Het is een uitdaging om een doel te geven aan de kernbezoeken. Een werkbezoek kan de raad ook zelf organiseren.

De griffier meldt dat het kernbezoek is bedoeld als beeldvorming en om op te halen wat er speelt en wat de ontwikkelingen zijn. De griffier geeft aan dat het veel tijd en moeite kost om de juiste mensen aan tafel te krijgen. Het is belangrijk om goed na te denken over wat er van de kernen verwacht wordt en gemeld wordt dat de huidige werkwijze van de kernbezoeken voor de toekomst niet meer haalbaar is. De suggestie wordt gedaan om de kernbezoeken te verbinden aan de ontwikkelplannen en om op locatie een beeld te vormen over wat en wie er nodig is om deze ontwikkeling tot stand te brengen.

Mevrouw Feskens kan zich vinden in de opzet om doelgerichter naar de kern te gaan en dat dat de locaties en deskundigen bezocht worden waar de raad iets mee kan. De heer Stoeldraijer kan zich vinden in de optie om de bezoeken te verbinden aan de ontwikkelplannen en de optie voor een thema kan ook nuttig zijn. De heer Kouwen pleit ervoor om de bezoeken wat ruimer op te zetten en maak er een dag van rondom een bepaalde kern en wat daar speelt. De heer Verbeek kan zich aansluiten bij andere sprekers en wijst er wel op dat opgepast wordt met dat het politiek wordt. De heer Weerdenburg is ervoor dat niet per se iedere kern ieder jaar bezocht hoeft te worden. Graag een volledige dag voor een kern en dan wel veelzijdig. De heer Huisman vindt dat de raad naar de mensen toe moet om te luisteren naar klachten en complimenten. De heer Van der Wegen geeft aan dat er verwachtingen worden geschept en dat er beter ingespeeld kan worden op vraagstukken die leven. De heer Maas vindt het belangrijk dat de raad en de gemeente

zichtbaar zijn en dat per dag 1 kern is voldoende. Het is belangrijk om concreet te zijn en voorzichtig zijn met verwachtingen.

De voorzitter geeft aan dat vanuit het raadsprogramma is begonnen om per kern ontwikkelplannen te ontwikkelen. Binnen het college wordt de discussie gevoerd om per kern ook een wethouder te koppelen. In relatie tot het bestuurlijk-ambtelijk samenspel dan zou het een mogelijkheid kunnen zijn om de kernbezoeken te koppelen aan de ontwikkelplannen. Het doel is om in de kern te kijken hoe de plannen vorm en krijgen en waar je als raad op kan sturen. Dit betekent ook dat niet alle kernen bezocht kunnen worden. Het zou dan ook verstandig zijn om de verantwoordelijk wethouder en deskundige ambtenaren hierbij uit te nodigen. Daarmee krijgt de dag ook een doel.

De heer Kouwen maakt nog het compliment dat het boekje goed ontvangen is. De dag met een doel heeft meerwaarde en daar kunnen ook mensen op afkomen. Aandacht wordt gevraagd naar de bekendheid van de kerncoördinator. De heer Stoeldraijer vindt de rol van de kerncoördinator belangrijk. Het idee spreekt ook aan. Mevrouw Feskens vindt het een goed idee. De heer Verbeek vindt het een goed plan, ook om de wethouder vanuit een ander perspectief te betrekken. De heer Weerdenburg sluit zich hierbij aan en wijst op goede communicatie vooraf. De heer Huisman vindt het van belang dat je een kerndag goed afgesloten wordt. Als dit een vorm is om instellingen te binden, dan goed plan. In reactie op de heer Van der Wegen geeft de voorzitter aan dat heel selectief gekeken moet worden waar de plannen al vorm krijgen en hoe inwoners hierbij al betrokken zijn. De heer Maas ondersteunt het voorstel en vindt het een opdracht aan zichzelf om goed zichtbaar te zijn.

Daarmee sluit de voorzitter dit agendapunt af.

#### **08. Overeenkomst SLOS uitzenden openbare vergaderingen.**

De heer Huisman geeft als opmerking mee dat er veel storingen zijn. De griffier neemt dit signaal mee.

Daarmee sluit de voorzitter dit agendapunt af.

#### **09. Rondvraag.**

- De heer Huisman vraagt in de raadsvoorstellen meer aandacht voor de paragraaf duurzaamheid.
- De heer Huisman doet nogmaals het verzoek om als raadsleden uitnodigingen te ontvangen voor alle informatieavonden.
- Mevrouw Feskens is verrast over de status van een raadsmededeling. De griffier meldt dat in een raadsmededeling het college terugkoppeling geeft en de raad in kennis stelt over de wijze waarop zijn college zijn taak oppakt. Het is dan aan de raad om al dan niet hierop te reageren.
- De griffier vraagt welke raadsleden zich willen buigen over de voorbereiding van het raadsuitje. Dat zijn de heren Kouwen en Theuns.

**10. Sluiting.**

De voorzitter sluit de vergadering om 21:44 uur.

Aldus besloten in de vergadering van het presidium van de gemeenteraad van Steenbergen op  
13 april 2023

Griffier

de voorzitter

R.A.J. Defilet. MA

R.P. van den Belt, MBA