

Aanvulling op de brief van de rekenkamercommissie betreffende kerngericht werken besluitvormende vergadering van 20 februari 2020.

Op 10 februari heeft wethouder Knop een reactie ontvangen van het ondernemers platform Steenbergen (OPS) naar aanleiding van de brief van de rekenkamercommissie. De rekenkamercommissie is verzocht om een reactie. Onderstaande treft u de e-mailwisseling aan. De rekenkamercommissie geeft aan in de reactie aan het rapport van een toevoeging te voorzien.

Geachte heer Knop (beste Willy),

Wij hebben van jou de tekst voorgelegd gekregen zoals vermeld in een rapport van de rekenkamercommissie.

Het OPS kan zich niet vinden in de context en het woordgebruik van die toelichting.

De feitelijke gang van zaken is als volgt.

Op 23 juli heeft de commissie een mail gestuurd naar ons secretariaat met het verzoek mee te werken aan een onderzoek middels een interview.

Op 24 juli is er een telefonisch onderhoud geweest met ons secretariaat waarbij wij hebben aangeven dat wij op dat moment geen behoefte hadden om hier aan mee te doen.

Dit antwoord is gegeven in een tijdperk dat e.e.a. niet vlot verliep. Denk even aan de wethouderwisselingen (Marijke Vos, Petra Lepolder en in Mei 2019 benoeming Willy Knop) en ook nog de bezetting (of geen) van de ambtenaren. Daarbij in acht nemend ons eigen onderzoek/enquête wat toen nog niet echt een vervolg had gekregen en het eerder gedane verzoek (via Bureau Emma) om mee te werken aan een onderzoek hetgeen wij ook gedaan hebben en waar geen terugkoppeling van had/heeft plaatsgevonden.

Sinds de benoeming van jou als wethouder en aanstelling van twee nieuwe ambtenaren stellen wij vast dat er voortvarend wordt gehandeld en zien we ook resultaten.

Wij willen niet anders als samen optrekken en werken aan een gezond ondernemersklimaat in gemeente Steenbergen.

Derhalve nogmaals het woordgebruik en tekst zoals vermeld in de toelichting zijn niet van ons en ook pertinent onjuist en is ook geen juiste weergave van onze reactie.

Als hier nog vragen over zijn dan verneem ik dat gaarne

Met vriendelijke groet,

Johan van Gils

Namens OPS.

Geachte rekenkamer commissie,

In uw rapport over kerngericht werken staat op de laatste pagina de volgende toelichting:

“Voor dit onderzoek is tevens een interviewverzoek gedaan bij het ondernemersplatform Steenbergen (OPS). Zij waren niet bereid mee te werken aan dit rekenkameronderzoek. In een reactie laten ze weten dat ze de afgelopen tijd vaak meegewerkt hebben aan onderzoeken en initiatieven vanuit de gemeente. OPS waardeert het dat ze om input worden gevraagd, maar de terugkoppeling vanuit de gemeente is volgens het OPS vaak ondermaats. Als voorbeeld geven ze het recente onderzoek naar parkmanagement, waarvoor zij onder 150 ondernemers een enquête hebben uitgezet. Door het gebrek aan terugkoppeling vanuit de gemeente ziet het OPS geen toegevoegde waarde om medewerking te verlenen aan dit rekenkameronderzoek”

Op 5 februari jongleden heb ik een regulier overleg gehad met OPS en tijdens dit overleg het bestuur gevraagd of zij zich herkennen in de gemaakte toelichting in de rekenkamer brief.

Het bestuur heeft gereageerd middels onderstaande mail.
Graag breng ik deze onder uw aandacht en die van onze griffier.

Ik ben erg benieuwd naar uw mening en of een rectificatie / aanvulling mogelijk is.

Met vriendelijke groet,

Gemeente Steenbergen,

**Willy Knop,
Wethouder**

Geachte wethouder Knop,

Op basis van uw e-mail van 11 februari 2020 aan de Rekenkamercommissie (RKC), over de toelichting op OPS (Bijlage 1, pagina 16) van de Rekenkamercommissiebrief: Kerngericht werken in de gemeente Steenbergen, heeft de RKC besloten om de onderstaande aanvulling bij te voegen aan pagina 16.

In een email van 10 februari 2020 van OPS, gericht aan wethouder Knop, schrijft OPS het volgende:

De feitelijke gang van zaken is als volgt.

Op 23 juli heeft de commissie een mail gestuurd naar ons secretariaat met het verzoek mee te werken aan een onderzoek middels een interview.

Op 24 juli is er een telefonisch onderhoud geweest met ons secretariaat waarbij wij hebben aangeven dat wij op dat moment geen behoefte hadden om hier aan mee te doen.

Dit antwoord is gegeven in een tijdperk dat e.e.a. niet vlot verliep. Denk even aan de wethouderwisselingen (Marijke Vos, Petra Lepolder en in Mei 2019 benoeming Willy Knop) en ook nog de bezetting (of geen) van de ambtenaren. Daarbij in acht nemend ons eigen onderzoek/enquête wat toen nog niet echt een vervolg had gekregen en het eerder gedane verzoek (via Bureau Emma) om mee te werken aan een onderzoek hetgeen wij ook gedaan hebben en waar geen terugkoppeling van had/heeft plaatsgevonden.

Sinds de benoeming van jou als wethouder en aanstelling van twee nieuwe ambtenaren stellen wij vast dat er voortvarend wordt gehandeld en zien we ook resultaten.

Wij willen niet anders als samen optrekken en werken aan een gezond ondernemersklimaat in gemeente Steenbergen.

Derhalve nogmaals het woordgebruik en tekst zoals vermeld in de toelichting zijn niet van ons en ook pertinent onjuist en is ook geen juiste weergave van onze reactie.

Met uitzondering van de passage: "pertinent onjuist" en "is ook geen juiste weergave van onze reactie", kan de RKC zich vinden in de reactie van OPS.

Tot slot vertrouwt de Rekenkamercommissie op een bestendige relatie tussen OPS en de gemeente Steenbergen.

Met vriendelijke groet,

mr. B. (Bulent) Acer
secretaris Rekenkamercommissie